



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

634050, пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077,  
<http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: [tomsk.info@arbitr.ru](mailto:tomsk.info@arbitr.ru)

---

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Томск  
30.10.2017

Дело № А67-6226/2017

Резолютивная часть решения объявлена 23.10.2017.

Арбитражный суд Томской области в составе судьи Токарева Е. А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Казицкой О. А.  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению публичного  
акционерного общества «Томская энергосбытовая компания» (ИНН 7017114680 ОГРН  
1057000128184)  
к обществу с ограниченной ответственностью «База отдыха» (ИНН 7017278705 ОГРН  
1117017002453)  
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора,  
общество с ограниченной ответственностью «Горсети» (ИНН 7017081040 ОГРН  
1037000158513),  
о взыскании 13 956 207,28 руб.,  
при участии в судебном заседании: от истца – представителя Подковыркиной Т. В.  
(предъявлен паспорт), по доверенности от 09 января 2017 г.,

## У С Т А Н О В И Л:

публичное акционерное общество «Томская энергосбытовая компания» обратилось в  
Арбитражный суд Томской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью  
«База отдыха» о взыскании 45 000,00 руб. – части задолженности за потребленную  
электроэнергию за апрель 2017г., май 2017г. и суммы безучетного потребления.

Определением суда от 16.08.2017 исковое заявление принято к рассмотрению в  
порядке упрощенного производства.

Этим же определением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего  
самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с  
ограниченной ответственностью «Горсети» (ИНН 7017081040 ОГРН 1037000158513).

Определением суда от 05.09.2017 принято заявление истца об увеличении размера  
искового требования о взыскании основной задолженности по договору до 13 956 207,28  
руб., из которых 1 298 903,94 руб. – задолженность за потребленную электроэнергию за

апрель 2017г., май 2017г., и 12 657 303,34 руб. – задолженность по акту о неучтенном потреблении электроэнергии № КД-17-05-17-02 от 17.05.2017. Дело рассматривается во вновь заявленном размере требований.

Этим же определением суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Третье лицо представило отзыв на исковое заявление (л.д. 79-81), в котором указало, что считает исковые требования подлежащими удовлетворению, сославшись на то, что 17.05.2017 при проведении проверки инженерно-инспекторской службой ООО «Горсети» объекта, в котором ведется деятельность ООО «База отдыха», по адресу: г. Томск, ул. Басандайская, д.63/1, был выявлен факт безучетного потребления электроэнергии. В результате проверки был составлен акт о неучтенном потреблении электроэнергии № КД-17-05-17-02.

Ответчик отзыв на иск не представил, требования истца иным образом не оспорил.

Как следует из материалов дела, копии определения о принятии искового заявления к производству с рассмотрением в порядке упрощенного производства от 16.08.2017, определения о назначении дела к предварительному судебному заседанию от 05.09.2017 и определения о назначении судебного заседания от 28.09.2017 направлены ответчику по месту его регистрации согласно выписке из ЕГРЮЛ (634050, г. Томск, пер. Луговой, д. 16).

Конверты с определениями возвращены отделением почтовой связи с отметкой «Истек срок хранения» (л.д. 97, 107). Несмотря на почтовые извещения, адресат не явился за получением копий судебных актов, направленных арбитражным судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд.

Кроме того, как пояснил представитель истца в судебном заседании, направленные истцом по юридическому адресу ответчика копия искового заявления с приложениями и иная корреспонденция также возвращены отделением почтовой связи с отметкой «Истек срок хранения». Представитель истца также пояснила, что истец предпринимал меры для поиска ответчика в целях разрешения сложившейся ситуации, однако ни по каким контактными данным связаться с ответчиком не удалось.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила суд.

В материалах дела отсутствуют доказательства внесения ответчиком изменений в сведения о месте нахождения ответчика, подлежащих регистрации в силу требований ст. 22.2 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

При рассмотрении вопроса об извещении ответчика о времени и месте судебного разбирательства, суд руководствуется постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Согласно части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и

возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации указал, что при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 АПК РФ, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 АПК РФ.

При этом отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих получение лицами, участвующими в деле, названных документов, не может расцениваться как несоблюдение арбитражным судом правил о надлежащем извещении (за исключением отдельных случаев, касающихся подачи апелляционной либо кассационной жалоб, заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора).

Отсутствие у суда сведений о получении лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса направленной вышеуказанными способами копии судебного акта само по себе не является препятствием для проведения судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия.

Извещение стороны по делу является надлежащим, если в материалах дела имеются документы, подтверждающие направление арбитражным судом лицу, участвующему в деле, копии первого судебного акта по делу в порядке, установленном статьей 122 АПК РФ, и ее получение адресатом (уведомление о вручении, расписка, иные документы согласно части 5 статьи 122 АПК РФ), либо иные доказательства получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся процессе (часть 1 статьи 123 АПК РФ), либо документы, подтверждающие соблюдение одного или нескольких условий части 4 статьи 123 АПК РФ.

В материалах дела имеются документы, подтверждающие размещение в электронной картотеке арбитражных дел информации о дате и времени предварительного и судебного заседаний.

Третье лицо также в судебное заседание не явилось.

Судебное разбирательство проводится в отсутствие ответчика и третьего лица (ч. 3, ч. 5 ст. 156 АПК РФ).

В судебном заседании представитель истца поддержала иски, просила иск удовлетворить в полном объеме.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд считает иски подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ПАО «Томскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ООО «База отдыха» (покупатель), заключен договор энергоснабжения № 66003 от 28.03.2011 (далее – договор, л.д. 13-36), согласно которому ПАО «Томскэнергосбыт» приняло на себя обязательство подавать электрическую энергию на объекты ответчика, указанные в приложении № 3 к договору, а ответчик обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги в соответствии с условиями договора (п.п. 1.2., 3.1.1 договора).

Согласно пункту 4.1. договора оплата потребленной электрической энергии, предоставленных услуг по передаче электрической энергии, а также оплата потерь электрической энергии в электрических сетях осуществляется на основании данных, полученных с помощью приборов учета и (или) установленных расчетным способом.

Договорный объем потребления электроэнергии по настоящему договору с ежемесячной детализацией указан в приложении №1 к договору (п. 5.1 договора) (л.д. 28).

Расчетный период устанавливается месяц с 01 числа по 30 (31) включительно; в феврале по 28 (29) число (пункт 5.6. договора).

Согласно пункту 5.7. договора оплата за электрическую энергию (мощность) производится покупателем в денежной форме платежным поручением, а также по платежным требованиям гарантирующего поставщика.

Окончательный расчет за электрическую энергию производится покупателем до 15 числа месяца, следующего за расчетным (пункт 5.8. договора).

Настоящий договор вступает в силу с момента подписания, действует по 31 декабря и считается ежегодно продленным на тех же условиях по 31 декабря следующего года, если до окончания срока его действия не последует заявление одной из сторон о расторжении договора (пункт 9.1. договора).

Точки поставки электроэнергии с указанием места установки расчетных электросчетчиков, категорийности объектов и тарифов за электроэнергию согласованы в приложении № 3 к договору (л.д. 29).

04.06.2015 открытое акционерное общество "Томская энергосбытовая компания" изменило свое наименование на публичное акционерное общество "Томская энергосбытовая компания", о чем в ЕГРЮЛ сделана запись ГРН 2157017148682.

Обращаясь с настоящим иском, ПАО "Томскэнергосбыт" указало, что за апрель 2017 г. ООО «База отдыха» потребило 8 055 кВтч электроэнергии на сумму 68 732,71 руб., за май – 246 112 кВтч на сумму 1 230 171,23 руб., в подтверждение чего представило ведомости приема-передачи электроэнергии (л.д.41-43).

Стоимость и количество потребленной электроэнергии, были определены на основании показаний приборов учета электрической энергии и согласно установленной мощности, определенных в приложении № 1 к договору.

На оплату электроэнергии ответчику выставлены счета-фактуры (л.д. 37-40). В подтверждение вручения указанного счета-фактуры ответчику истец представил копию реестров выданных счетов-фактур за апрель 2017г. и май 2017г. (л.д. 50-51).

Ответчиком потребленная электроэнергия не оплачена, задолженность ответчика за период апрель 2017г., май 2017г. по расчету истца составила 1 298 903,94 руб.

Также из материалов дела следует, что 17.05.2017 инженерно-инспекторской службой ООО «Горсети» по адресу: г. Томск, ул. Басандайская, д. 63/1, парк-отель «Энергетик», в котором ведется деятельность потребителя ООО «База отдыха», в ходе проверки было выявлено безучетное электропотребление. По факту выявленного безучетного потребления был составлен акт о неучтенном потреблении электроэнергии № КД-17-05-17-02 (л.д. 44-45). Согласно данному акту у потребителя ООО «База отдыха» при осмотре измерительных комплексов ввода № 1 и ввода № 2 было выявлено, что в цепях напряжения ИК-1 и ИК-2 (на фазах «А», «Б», «С») обнаружены разъемные соединения (сжимы), находящиеся под съемными панелями, закрывающие кабель-каналы в РУ-0,4 кВ ТП 80а. Разъемные соединения не промаркированы средствами визуального контроля и не указаны в предыдущих актах осмотра (допуска). При рассоединении сжимов цепи напряжения размыкаются и счетчики перестают учитывать потребляемую электроэнергию. Таким образом, осуществлялось вмешательство в работу приборов учета, что влекло искажения в объеме потребленной электроэнергии. На момент проверки счетчик недоучитывал электроэнергию по фазам «А», «В» и «С».

Акт о безучетном потреблении был подписан и.о. директора ООО «База отдыха»; Игдисановым С.У. и энергетиком ООО «База отдыха» Федоровичем А.В.

В соответствии с расчетным листом к акту о неучтенном потреблении электрической энергии № КД-17-05-17-02 от 17.05.2017 предыдущая проверка объекта проведена 05.12.2016.

Таким образом, с учетом даты предыдущей проверки – 05.12.2016, последующие проверки должны быть произведены не позднее 05.12.2017.

ООО «Горсети» произвело расчет объема безучетного потребления ООО «База отдыха» электроэнергии, который составил 2 679 095 кВт.ч. Расчет безучетного потребления сетевая организация ООО «Горсети» произвела в соответствии с формулой, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012.

Расчет объема неучтенного потребления произведен согласно п. 194 Основных положений, сетевой организацией расчетным способом, указанным в Приложении № 3 к Основным положениям

Данный расчет вместе с актом о неучтенном электропотреблении от 17.05.2017 сетевой организацией был направлен ПАО «Томскэнергосбыт».

В связи с выявлением у ООО «База отдыха» факта безучетного потребления электроэнергии, объем которого составил 2 679 095 кВт.ч., ПАО "Томскэнергосбыт" ответчику был выставлен счет-фактура № 70020005849 от 31.05.2017 на сумму 12 657 303,34 руб.

Задолженность по выявленному безучетному потреблению ответчиком не оплачена.

03.07.2017 ПАО "Томскэнергосбыт" вручило уполномоченному представителю ООО «База отдыха» Федоровичу А.В. претензию с предложением в пятидневный срок со дня получения претензии оплатить задолженность (л.д. 52). Указанная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Неисполнение ответчиком обязанности по оплате потребленной электрической энергии в спорный период и суммы безучетного потребления, послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим исковым заявлением.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу пункта 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно нормам статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

По расчету истца сумма задолженности ответчика по оплате электроэнергии рассчитанной по показаниям приборов учета за период апрель 2017г., май 2017г., составляет 1 298 903,94 руб.

Расчет задолженности судом проверен, принят, ответчиком не оспорен.

Доказательств оплаты указанной задолженности в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, требование истца о взыскании 1 298 903,94 руб. задолженности за потребленную электроэнергию за апрель 2017г., май 2017г., является обоснованным, подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Рассматривая требование истца к ответчику о взыскании 12 657 303,34 руб. задолженности по акту о неучтенном потреблении электроэнергии № КД-17-05-17-02 от 17.05.2017, суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов, оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

Требования к техническому состоянию и эксплуатации энергетических сетей, приборов и оборудования, а также порядок осуществления контроля за их соблюдением определяются законом, иными правовыми актами и принятыми в соответствии с ними обязательными правилами (пункт 3 статьи 543 ГК РФ).

Правила организации коммерческого учета электрической энергии на розничных рынках и последствия безучетного потребления электроэнергии установлены Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (далее по тексту - Основные положения).

Согласно абзацу тринадцатому пункта 2 Основных положений под безучетным потреблением электрической энергии понимается потребление энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Согласно п. 1.2.2. Приказа Минэнерго России от 13.01.2003 N 6 "Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей" потребитель обязан обеспечить: содержание электроустановок в работоспособном состоянии и их эксплуатацию в соответствии с требованиями настоящих Правил, правил безопасности и других нормативно-технических документов (далее - НТД); своевременное и качественное проведение технического обслуживания, планово-предупредительного ремонта, испытаний, модернизации и реконструкции электроустановок и электрооборудования, проведение необходимых испытаний электрооборудования.

Пунктом 3.5. Правил учета электрической энергии, утвержденных Минтопэнерго РФ 19.09.1996, Минстроем РФ 26.09.1996 предусмотрено, что средства учета электрической

энергии и контроля ее качества должны быть защищены от несанкционированного доступа для исключения возможности искажения результатов измерений.

Согласно п. 2.11.17 Приказа Минэнерго России от 13.01.2003 N 6 "Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей" обо всех дефектах или случаях отказов в работе расчетных счетчиков электрической энергии Потребитель обязан немедленно поставить в известность энергоснабжающую организацию.

В соответствии с п. 3.8. договора покупатель обязан обеспечивать эксплуатацию своих электроустановок в границах балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон в соответствии с требованиями ПТЭЭП (Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей), принимать своевременные меры по восстановлению принадлежащих ему поврежденных электроустановок.

Согласно п. 144 Основных положений обязанность по обеспечению оснащения энергопринимающих устройств потребителей, объектов по производству электрической энергии (мощности) производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках, объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций приборами учета, а также по обеспечению допуска установленных приборов учета в эксплуатацию возлагается на собственника энергопринимающих устройств, объектов по производству электрической энергии (мощности) и объектов электросетевого хозяйства соответственно.

Согласно пункту 167 Основных положений субъекты электроэнергетики, в том числе гарантирующие поставщики и сетевые организации проверяют соблюдение потребителями требований, обеспечивающих порядок учета электроэнергии, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии.

В соответствии с пунктом 192 Основных положений по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

Как указывалось выше, 17.05.2017 инженерно-инспекторской службой ООО «Горсети» по адресу: г. Томск, ул. Басандайская, д. 63/1, парк-отель «Энергетик», в котором ведется деятельность потребителя ООО «База отдыха», в ходе проверки было выявлено безучетное электропотребление. По факту выявленного безучетного потребления был составлен акт о неучтенном потреблении электроэнергии № КД-17-05-17-02 (л.д. 44-45). Согласно данному акту у потребителя ООО «База отдыха» при осмотре измерительных комплексов ввода № 1 и ввода № 2 было выявлено, что в цепях напряжения ИК-1 и ИК-2 (на фазах «А», «Б», «С») обнаружены разъемные соединения (сжимы), находящиеся под съемными панелями, закрывающие кабель-каналы в РУ-0,4 кВ ТП 80а. Разъемные соединения не промаркированы средствами визуального контроля и не указаны в предыдущих актах осмотра (допуска). При рассоединении сжимов цепи напряжения размыкаются и счетчики перестают учитывать потребляемую электроэнергию. Таким образом, осуществлялось вмешательство в работу приборов учета, что влекло искажения в объеме потребленной электроэнергии. На момент проверки счетчик недоучитывал электроэнергию по фазам «А», «В» и «С».

Акт о безучетном потреблении был подписан и.о. директора ООО «База отдыха»; Игдисановым С.У. и энергетиком ООО «База отдыха» Федоровичем А.В.

Учитывая изложенное, в данном случае в результате вмешательства потребителя (ООО «База отдыха») в работу измерительного комплекса, невыполнения обязанности по содержанию измерительного комплекса в надлежащем состоянии, со стороны потребителя имело место безучетное потребление электроэнергии.

Как следует из материалов дела, расчет объема неучтенного потребления произведен сетевой организацией согласно п. 194 Основных положений, расчетным способом, указанным в Приложении № 3 к Основным положениям.

Расчет задолженности судом проверен и признан правильным.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Ответчик доказательства оплаты задолженности по безучетному потреблению электроэнергии в размере 12 657 303,34 руб. не представил, размер задолженности не оспорил.

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика 12 657 303,34 руб. задолженности по акту о неучтенном потреблении электроэнергии № КД-17-05-17-02 от 17.05.2017 является обоснованным.

Расходы истца по оплате государственной пошлины составили 2000,00 руб. (платежное поручение № 10263 от 18.07.2017, л.д. 8). Указанная сумма согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Недоплаченная сумма госпошлины в размере 90781,00 руб. (в связи с увеличением размера исковых требований) подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета (статья 333.21. Налогового кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «База отдыха» (ИНН 7017278705 ОГРН 1117017002453) в пользу публичного акционерного общества «Томская энергосбытовая компания» (ИНН 7017114680 ОГРН 1057000128184) 13956207,28 руб. основной задолженности, 2000,00 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины, всего 13958207,28 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «База отдыха» (ИНН 7017278705 ОГРН 1117017002453) в доход федерального бюджета 90781,00 руб. государственной пошлины.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня принятия.

Судья

Токарев Е. А.