



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

634050, пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: [tomsk.info@arbitr.ru](mailto:tomsk.info@arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Томск  
25.04.2022

Дело № А67- 7032/2021

Резолютивная часть решения объявлена 18.04.2022.

Арбитражный суд Томской области в составе судьи М. В. Пирогова,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.Н. Чащиной,

рассмотрев в судебном заседании с использованием веб-конференции дело по исковому заявлению

АО "ТОМСКЭНЕРГОСБЫТ" (ИНН 7017114680, ОГРН 1057000128184)

к ООО "РН-Энерго" (ИНН 7706525041, ОГРН 1047796118182)

третьи лица: АО «Томскнефтепродукт» Восточной нефтяной компании (ИНН 7017004060); ООО "Горсети" (ИНН 7017081040)

о взыскании 712 287,11 руб.,

при участии в заседании:

от истца – Псаревой А.О. по доверенности № 22 от 01.01.2022, по диплому;

от ответчика – не явились (извещены);

от третьих лиц:

-от ООО "Горсети" - Люся Г.В. по доверенности № 300 от 18.03.2022, по диплому;

- от АО "ТОМСКНЕФТЕПРОДУКТ" ВНК – Щербинина А.Н. по доверенности № ТНП-255/21 от 30.12.2021, по диплому; Гранатовича Р.В. по доверенности № ТНП-005/22

### У С Т А Н О В И Л:

Акционерное общество «Томская энергосбытовая компания» (далее – АО «Томскэнергосбыт», истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «РН-Энерго» (далее – ООО «РН-Энерго», ответчик) о взыскании 712 287,11 руб. задолженности за безучетное потребление электрической энергии (с учетом принятых судом к рассмотрению уточнений).

Исковые требования мотивированы тем, что ответчиком не произведена оплата электрической энергии, начисленной по акту о неучтенном потреблении от 21.04.2021.

Определением суда от 25.08.2021 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Принимая во внимание обстоятельства, предусмотренные частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление (л.д. 104-108, т. 1), в котором просил отказать в удовлетворении исковых требований. Указал, что субъектом

безучетного потребления электрической энергии являться не может в связи с тем, что энергопринимающими устройствами и прибором учета, расположенным на спорном объекте, не владеет, данные устройства принадлежат АО «Томскнефтепродукт» ВНК, с которым у него заключен договор энергоснабжения. Так же указал на то, что акт о неучтенном потреблении составлен с нарушениями.

При рассмотрении дела судом к участию в деле в качестве третьих лиц в порядке статьи 51 АПК РФ были привлечены акционерное общество «Томскнефтепродукт» Восточной нефтяной компании (далее – АО «Томскнефтепродукт» ВНК), общество с ограниченной ответственностью «Горсети» (далее – ООО «Горсети») (л.д. 120-122, 130-131, т. 1).

ООО «Горсети» представило отзыв на исковое заявление (л.д. 143-145, т. 1), согласно которому полагало исковые требования подлежащими удовлетворению.

АО «Томскнефтепродукт» ВНК представило отзыв на исковое заявление (л.д. 8-13, т. 2), в котором выразило несогласие с актом о неучтенном потреблении, полагало исковые требования не подлежащими удовлетворению. Указало, что по причине планового отключения электроэнергии 23.03.2021 производилось подключение резервного источника питания (дизельной электростанции), в результате чего была повреждена фальшпанель (образовалась трещина), закрывающая вводный рубильник в ВРУ. После получения информации о повреждении – 16.04.2021 АО «Томскнефтепродукт» ВНК обратилось в ООО «Горсети» с заявкой на замену панели. Вводный рубильник, который был закрыт поврежденной панелью, не входит в состав измерительного комплекса, по мнению АО «Томскнефтепродукт» ВНК, и не влияет на возможность несанкционированного доступа к цепям узла учета электроэнергии.

Представитель истца в судебном заседании настаивала на удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Представитель ответчика в заседание суда не явился, о времени и месте заседания извещен по правилам статьи 123 АПК РФ, ранее заявил об участии с заседании посредством веб-конференции, дело рассмотрено без его участия (статья 156 АПК РФ).

Представители третьих лиц в судебном заседании поддержали позицию, изложенную в отзывах.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, признается сторонами, между АО «Томскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ООО «РН-Энерго» (покупатель) 01.01.2013 заключен договор энергоснабжения № 60023 (далее – договор) (л.д. 13-31, т. 1), согласно которому гарантирующий поставщик обязался осуществлять продажу электрической энергии, качество которой соответствует требованиям технических регламентов и иным обязательным требованиям, а также самостоятельно, путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией покупателя, а покупатель – принимать, оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги, а также производить другие платежи в сроки и на условиях, предусмотренных договором (пункты 1.1, 1.2 договора).

Разделом 4 договора определен порядок определения объема потребленной электрической энергии, объема оказанных услуг.

Точки поставки, на которые осуществляется подача электрической энергии, определены в приложении № 3 к договору.

Согласно пункту 4.8. договора, по факту выявленного безучетного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, на основании которого осуществляются расчеты за потребленную таким образом электрическую энергию.

Расчет объема и стоимости безучетного потребления электрической энергии производится в порядке и сроки, определенные разделом X Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Правила № 442) (пункт 4.9 договора).

Порядок расчета стоимости и оплаты электрической энергии и соответствующих услуг определен разделом 5 договора, согласно которому покупатель оплачивает объем безучетного потребления электрической энергии на основании актов о неучтенном потреблении электрической энергии в течение 3-х банковских дней с даты получения платежных документов.

Договор вступает в силу с момента подписания, действует по 31.12.2013 с последующей пролонгацией (пункт 9.1 договора).

21.04.2021 представителями сетевой организации ООО «Горсети» на объекте АЗК № 50, расположенном по адресу: г. Томск, пр. Комсомольский, 11, при осуществлении контроля порядка учета электрической энергии был выявлен факт безучетного потребления, на основании чего составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии от 21.04.2021 № БЯ-21-01-2021-02 (л.д. 42, т. 1), которым зафиксированы следующие нарушения, указывающие на безучетное потребление: нарушение целостности приспособления (панель), препятствующего доступу к вводным доучетным токоведущим цепям (ввод.руб и ввод.авт.выкл.). В ходе осмотра велась фотофиксация выявленных нарушений (л.д. 154-155, т. 1). Целостность вышеуказанного нарушенного приспособления (панели), подтверждена актом допуска измерительного комплекса от 13.10.2020 № УЗ-10-13-01 (л.д. 146-148, т. 1), а также фотоматериалами, представленными в дело (л.д. 153, т. 1).

На основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии истцом произведен расчет и выставлен ответчику для оплаты счет-фактура от 30.05.2021 № 70020024972 на сумму 712 287,11 руб. (л.д. 39, т. 1).

Истец направил в адрес ответчика претензию с требованием произвести оплату образовавшейся задолженности. Неудовлетворение требования послужило основанием для обращения АО «Томскэнергосбыт» в суд с настоящим иском.

Рассмотрев спор, оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, суд исходит из следующего.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно части 1 статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (часть 3 статьи 539 ГК РФ).

В силу пункта 139 Правил № 442 Обязанность по обеспечению сохранности и целостности прибора учета и (или) иного оборудования, используемых для обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности), а также пломб и (или) знаков визуального контроля в случае, если такая обязанность предусмотрена договором, возлагается на собственника (владельца) энергопринимающих устройств, объектов по производству электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства (в отношении граждан - потребителей электрической энергии - собственника (владельца)

земельного участка), в границах балансовой принадлежности которых (в отношении граждан - потребителей электрической энергии - в границах земельного участка) установлены приборы учета и (или) иное оборудование, которое используется для обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности).

Гарантирующий поставщик и сетевая организация вправе установить контрольные пломбы и индикаторы антимагнитных пломб, пломбы и устройства, позволяющие фиксировать факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, а также конструкции, защищающие приборы учета от несанкционированного вмешательства в их работу с обязательным уведомлением потребителя о последствиях обнаружения факта нарушения таких пломб или устройств, при этом плата за установку таких пломб, устройств и конструкций с потребителя не взимается.

Обязанность потребителя по обеспечению содержания электроустановок в работоспособном состоянии и их эксплуатацию в соответствии с требованиями Правил, правил безопасности и других нормативно-технических документов, своевременное и качественное проведение технического обслуживания, планово-предупредительного ремонта, испытаний, модернизации и реконструкции электроустановок и электрооборудования; подбор электротехнического и электротехнологического персонала: проведение необходимых испытаний электрооборудования, эксплуатацию измерительных приборов и средств учета электрической энергии, также предусмотрена пунктом 1.2.2. Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.01.2003 № 6 (далее - ПТЭЭ, Правила № 6).

Пунктом 2.11.6 Правил № 6 установлено, что все средства измерений и учета электрической энергии, а также информационно-измерительные системы должны быть в исправном состоянии и готовыми к работе.

Согласно пункту 2.11.17 ПТЭЭ потребитель обязан поставить в известность энергоснабжающую организацию обо всех дефектах или случаях отказов в работе расчетных счетчиков электрической энергии. Персонал энергообъекта несет ответственность за сохранность расчетного счетчика, его пломб, соответствие цепей учета электроэнергии установленным требованиям.

Указанные нормы носят императивный характер и направлены на исключение возможности искажения результатов измерений.

Таким образом, в силу приведенных норм права и условий вышеупомянутого договора электроснабжения на ответчике лежат обязанности по обеспечению надлежащего технического состояния приборов учета электрической энергии, соблюдению сроков их периодической поверки, извещению гарантирующего поставщика и сетевой организации обо всех нарушениях схемы учета и неисправностях в работе расчетных приборов учета, о нарушениях защитных и опломбированных устройств.

Пункт 2 Правил № 442 в редакции Постановления Правительства РФ от 18.04.2020 N 554 содержит понятие безучетного потребления, под которым понимается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов тока и (или) напряжения, соединенных между собой по установленной схеме вторичными цепями, через которые приборы учета установлены (подключены) (далее - измерительные трансформаторы), системы учета, компонентов интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности) в случаях нарушения целостности (повреждения) прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов, нарушения (повреждения) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета, измерительный комплекс, измерительные трансформаторы, систему учета, компоненты

интеллектуальной системы электрической энергии (мощности), на приспособления, препятствующие доступу к ним, расположенные до места установки прибора учета электрической энергии (точки измерения прибором учета), когда в соответствии с настоящим документом прибор учета, измерительный комплекс, измерительные трансформаторы, система учета, компоненты интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности) установлены в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) и (или) в границах земельного участка, принадлежащего такому потребителю на праве собственности или ином законном основании, на котором расположены энергопринимающие устройства потребителя (далее - границы земельного участка) или, если обязанность по обеспечению целостности и сохранности прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов (системы учета) возложена на потребителя (покупателя), а также с нарушением указанного порядка, обнаруженным в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) подключения энергопринимающих устройств до точки измерения прибором учета или в границах земельного участка потребителя (покупателя) подключения до точки измерения прибором учета энергопринимающих устройств, расположенных в границах этого земельного участка.

По факту выявленного в ходе проверки безучетного потребления или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии. Факт безучетного потребления может быть выявлен в том числе при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем (пункт 177 Правил № 442).

Из материалов дела следует, что на объекте АЗК № 50, по адресу: г. Томск, пр. Комсомольский, 11, в соответствии с актом допуска (осмотра) измерительного комплекса электроэнергетики от 13.10.2020 № УЗ-10-13-01 объем потребленной электрической энергии определялся на основании счетчика типа ЦЭ 6803ВМ7Р32 № 011076149508468. При этом доучетные цепи, ВР 32 100 А и автоматический выключатель АВВ С 80А были закрыты панелью, установлена пломба № 142058, что отражено на фото, произведенном в момент составления акта (л.д. 153, т. 1). В примечании к акту указано на ответственность потребителя за сохранность установленных знаков контроля.

21.04.2021, при осуществлении контроля технического состояния прибора учета электрической энергии, на спорном объекте представителями сетевой организации был выявлен факт нарушения целостности приспособления, препятствующего доступу к вводным доучетным токоведущим цепям (вводному рубильнику и вводному автомату) – панели.

Согласно фотоматериалам, представленным в дело, на панели, которая является средством защиты от несанкционированного доступа к элементам измерительного комплекса, отсутствует фрагмент, и в случае незащищенного доступа к элементам измерительного комплекса у потребителя имеется возможность подключения к ним нагрузки, потребление которой в таком случае не будет фиксироваться прибором учета.

Сущность безучетного потребления выражается в нарушении абонентом установленного договором энергоснабжения и Правил № 442 порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета, в том числе измерительного комплекса, обязанность по обеспечению целостности и сохранности которых возложена на потребителя (покупателя). Признаками такого нарушения являются в том числе нарушения целостности (повреждения) прибора учета, измерительного комплекса (пункт 2 Правил № 442).

На спорном объекте в соответствии с пунктом 2.11.18 Правил № 6 была установлена и опломбирована фальшпанель, которая препятствовала доступу к

токоведущим частям и доучетным цепям, тем самым являясь средством защиты от несанкционированного доступа к элементам измерительного комплекса, токоведущим частям, чтобы исключить незащищенный доступа потребителя и возможности подключения к скрытым панелью частям, когда потребление не будет фиксироваться прибором учета.

При выявленном дефекте защитной панели возможен несанкционированный доступ к данным средствам учета, в связи с чем, данное нарушение квалифицируется как безучетное потребление электрической энергии.

Участвующий в судебном заседании представитель третьего лица АО «Томскнефтепродукт» ВНК - Гранатович Р.В., выступавший представителем потребителя при составлении приведенных выше актов по рассматриваемому объекту 13.10.2020 и 21.04.2021 пояснил, что после подключения резервного питания на фальшпанели имелась трещина, о чем было сообщено в ООО «Горсети» без надлежащей фиксации обращения. По прибытии проверяющих 21.04.2021 и открытии комплекса, запираемого на ключ, было обнаружено отсутствие фрагмента фальшпанели, но пломбы не были нарушены. На вопросы суда пояснил, что такое состояние вводного устройства и комплекса с повреждением фальшпанели позволяет потреблять электрическую энергию в обход прибора учета. При этом полагает, что установка и опломбировка фальшпанели нормативными актами не предусмотрены и были излишними.

Доводы ответчика и третьего лица суд находит противоречащим приведенным положениям нормативных актов и приведенных доказательств, установка панели предусмотрена законом, факт повреждения, обеспечивающий доступ к потреблению доказан. Доказательства надлежащего извещения ООО «Горсети» о повреждении не представлено.

С учетом изложенного, повреждение защитной фальшпанели, выявленное у ответчика на спорном объекте, является достаточным основанием для квалификации объема электроэнергии, полученной потребителем, допустившим такое нарушение, в качестве безучетного.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о доказанности АО «Томскэнергосбыт» факта безучетного потребления электроэнергии ответчиком. Следовательно, спорный прибор учета электроэнергии являлся непригодным для осуществления учета объема электроэнергии.

Доказательств обратного ответчиком, на которого в силу закона возложена обязанность по обеспечению сохранности и целостности приборов учета, а также измерительного комплекса, не представлено.

Проверив акт о неучтенном потреблении электроэнергии от 21.04.2021 судом установлено соответствие акта требованиям, установленным законодательством, в связи с чем данный акт является надлежащим доказательством факта безучетного потребления ответчиком электроэнергии.

Расчет объема безучетного потребления произведен истцом в соответствии с положениями пункта 187 Правил № 442, исходя из согласованной в договоре максимальной мощности. Возражений против порядка и арифметической правильности расчета задолженности ответчик и АО «Томскнефтепродукт» ВНК не заявили, доказательства оплаты задолженности за спорный период ответчиком не представлено.

Поскольку доказательства оплаты задолженности в заявленной в иске сумме в материалы дела не представлены, то требование истца является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Ссылка ответчика на то, что он не владеет энергопринимающими устройствами и расходы по оплате несет третье лицо – АО «Томскнефтепродукт» ВНК, судом отклоняется на основании следующего.

В пункте 5.11 договора от 01.01.2013 № 60023 сторонами согласовано, что покупатель оплачивает объем безучетного потребления электрической энергии на

основании актов о неучтенном потреблении электрической энергии в течение 3-х банковских дней с даты получения платежных документов.

Таким образом, ООО «РН-Энерго» является надлежащим ответчиком по настоящему спору.

Расходы истца по оплате государственной пошлины в сумме 2 000 руб. (л.д. 8) подлежат возмещению ему ответчиком согласно части 1 статьи 110 АПК РФ.

В связи с увеличением размера требований недоплаченная сумма пошлины подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета применительно к части 3 статьи 110 АПК РФ.

При изготовлении полного текста решения по делу в резолютивной части решения суда, объявленной 18.04.2022г., обнаружена опечатка, а именно: в тексте абзаца 2 ошибочно после «15 246» пропущено слово «руб.».

Поскольку данная опечатка не изменяет содержания решения, в соответствии с частью 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд, исправляет допущенную опечатку по собственной инициативе.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "РН-Энерго" (ИНН 7706525041) в пользу акционерного общества «Томская энергосбытовая компания» 712 287,11 руб. основной задолженности, 2 000 руб. расходы по уплате государственной пошлины, всего 714 287,11 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "РН-Энерго" (ИНН 7706525041) в доход федерального бюджета 15 246 руб. государственной пошлины.

Решение суда может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения (изготовления решения в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Томской области.

Судья

М.В. Пирогов