



## СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <http://7aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Томск

Дело № А67-7032/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 05 июля 2022 года

Постановление в полном объеме изготовлено 11 июля 2022 года

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Колупаевой Л.А.,

судей: Аюшева Д.Н.,

Чикашовой О.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кобляковой А.Е., рассмотрев в судебном заседании апелляционные жалобы (07АП-4894/2022(1,2)) общества с ограниченной ответственностью «РН-Энерго» и акционерного общества «Томскнефтепродукт» Восточной нефтяной компании на решение от 25 апреля 2022 года Арбитражного суда Томской области по делу № А67-7032/2021 (судья Пирогов М.В.) по иску акционерного общества «ТОМСКЭНЕРГОСБЫТ» (634034, Томская область, г.Томск, ул. Котовского, д.19, ИНН 7017114680, ОГРН 1057000128184) к обществу с ограниченной ответственностью «РН-Энерго» (143440, Московская область, д.Путилково, тер. Гринвуд, стр. 23, этаж 2 помещ. 129, ИНН 7706525041, ОГРН 1047796118182) третьи лица: акционерное общество «Томскнефтепродукт» Восточной нефтяной компании (634003, Томская область, г. Томск, ул. Пушкина, д.30, ИНН 7017004060, ОГРН 1027000863229); общество с ограниченной ответственностью «Горсети» (634012, Томская область, г. Томск, ул. Шевченко, д.62а, ИНН 7017081040, ОГРН 1037000158513) о взыскании 712 287,11 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Псарева А.О. по доверенности от 01.01.2022 №22 (сроком до 31.12.2024), паспорт;

от ответчика: без участия (извещен);

от третьих лиц: от общества с ограниченной ответственностью «Горсети» - Пахотин А.Н. по доверенности от 18.01.2022 №285 (сроком на 1 год), паспорт; Люсяя Г.В. по доверенности от 18.03.2022 №300 (сроком на 1 год); от иных лиц: без участия (извещен).

### УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Томская энергосбытовая компания» (далее - АО «Томскэнергосбыт», истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с

ограниченной ответственностью «РН-Энерго» (далее - ООО «РН-Энерго», ответчик, апеллиант) о взыскании 712 287,11 руб. задолженности за безучетное потребление электрической энергии (с учетом принятых судом к рассмотрению уточнений).

Исковые требования мотивированы тем, что ответчиком не произведена оплата электрической энергии, начисленной по акту о неучтенном потреблении от 21.04.2021.

При рассмотрении дела судом к участию в деле в качестве третьих лиц в порядке статьи 51 АПК РФ привлечены акционерное общество «Томскнефтепродукт» Восточной нефтяной компании (далее - АО «Томскнефтепродукт» ВНК, апеллиант), общество с ограниченной ответственностью «Горсети» (далее - ООО «Горсети»).

Решением от 25 апреля 2022 года Арбитражного суда Томской области по делу №А67-7032/2021 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ООО «РН-Энерго» обратилось в Седьмой арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой указывает на несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела, недоказанности имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными, неполное выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, а также неправильное применения судом норм материального права, просит решение от 25 апреля 2022 года Арбитражного суда Томской области по делу № А67-7032/2021 отменить, принять по делу новый судебный акт, отказать в удовлетворении исковых требований.

В обоснование апелляционной жалобы ООО «РН-Энерго» ссылается на то, что материалами дела не подтверждается вмешательство потребителя в работу прибора (системы) учета, а также совершение потребителем иных действий (бездействия), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности). При этом в состав измерительного комплекса не входят коммутационный аппарат (рубильник) и фальшпанели. Таким образом, наличие трещины на фальшпанели не может являться самостоятельным основанием для установления факта безучетного потребления.

От АО «Томскнефтепродукт» ВНК так же поступила апелляционная жалоба с ссылками на несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела, недоказанности имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными, неполное выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, а также неправильное применения судом норм материального права, апеллиант просит решение отменить, принять по делу новый судебный акт, отказав в удовлетворении исковых требований.

В обоснование апелляционной жалобы АО «Томскнефтепродукт» ВНК ссылается на то, что вводный рубильник, равно как и фальшпанель распределительного устройства средством учета не являются. При этом прибор учета, как во время проверки, так и после нее находился в исправном стоянии, был опломбирован в установленном законом порядке. Более того, не были повреждены пломбы, установленные на фальшпанели и вводном рубильнике. Вместе с тем истцом не представлены доказательства, подтверждающие, что вводное отключающее устройство (автомат) и закрывающая его фальшпанель в рамках определенной потребителю схемы подключения входит в состав узла учета. Фактов вмешательства в работу, в том числе, нарушение пломб, знаков визуального контроля,

нанесенных на прибор учета в отношении измерительного комплекса по АЗС № 50 установлено не было, нарушения носят косвенный характер. Помимо этого в акте выявления бездоговорного потребления электрической энергии не указаны способ и место осуществления такого потребления, в связи с чем, данный акт не является достаточным доказательством факта бездоговорного потребления и не может служить основанием для применения расчетного способа определения объема подлежащей оплате потребителем электрической энергии.

Определением от 01.06.2022 апелляционные жалобы приняты к совместному производству, судебное заседание по рассмотрению дела назначено на 05.06.2022.

АО «Томскэнергосбыт» в отзыве на апелляционную жалобу отмечает, что истцом и третьим лицом – сетевой организацией ООО «Горсети» представлено достаточно доказательств, подтверждающих факт безучетного потребления ответчиком электроэнергии, что также подтверждено показаниями технического специалиста ООО «Горсети». Таким образом, прибор учета электроэнергии являлся непригодным для осуществления учета объема электроэнергии. При этом отмечает, что нарушение (повреждение) пломб или знаков визуального контроля, нанесенных на прибор (систему) учета, а также несоблюдение установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора (системы) учета являются основанием для квалификации в качестве безучетного потребления в силу самого факта их совершения потребителем.

ООО «Горсети» в отзыве на апелляционную жалобу указывает, что после выявленного факта безучетного потребления, АО «Томскнефтепродукт» ВНК устранило нарушение на объекте, восстановило фальшпанель закрывающую доступ к доучетным электрическим цепям и измерительный комплекс вновь был допущен в эксплуатацию. При этом отмечает, что самовольное нарушение целостности пломб, нанесенных на приспособления, препятствующие доступу к цепям, расположенные до места установки прибора учета электрической энергии, в соответствии с пунктом 2 Основных положений № 442, является безучетным потреблением. Помимо этого АО «Томскнефтепродукт» ВНК 17.03.2021 отправило в ООО ИК «Сибинтекс» заявку на использование дизельной электростанции. При этом в адрес ООО «Горсети» обращения о снятии пломб отсутствуют.

Письменные отзывы на апелляционную жалобу в порядке статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) приобщены судом к материалам дела, в полном объеме поддержаны в судебном заседании представителями истца и ООО «Горсети».

Ответчик и АО «Томскнефтепродукт» ВНК, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства (суд апелляционной инстанции располагает сведениями о получении адресатами направленной копии судебного акта (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации)), в том числе публично, путем размещения информации о дате и времени слушания дела на интернет-сайте суда, в судебное заседание апелляционной инстанции явку своих представителей не обеспечили.

В порядке части 6 статьи 121, части 1, 3 статьи 156, части 1 статьи 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд счел возможным приступить к

рассмотрению апелляционной жалобы в отсутствие представителей ответчика и АО «Томскнефтепродукт» ВНК.

Заслушав представителей истца и ООО «Горсети», проверив законность и обоснованность судебного акта в порядке статей 266, 268, АПК РФ, изучив доводы апелляционных жалоб, отзывов, исследовав материалы дела, суд апелляционной инстанции считает его не подлежащим отмене.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, между АО «Томскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ООО «РН-Энерго» (покупатель) 01.01.2013 заключен договор энергоснабжения № 60023 (далее - договор) (л.д. 13-31, т. 1), согласно которому гарантирующий поставщик обязался осуществлять продажу электрической энергии, качество которой соответствует требованиям технических регламентов и иным обязательным требованиям, а также самостоятельно, путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией покупателя, а покупатель - принимать, оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги, а также производить другие платежи в сроки и на условиях, предусмотренных договором (пункты 1.1, 1.2 договора).

Разделом 4 договора определен порядок определения объема потребленной электрической энергии, объема оказанных услуг.

Точки поставки, на которые осуществляется подача электрической энергии, определены в приложении № 3 к договору.

Согласно пункту 4.8. договора, по факту выявленного безучетного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, на основании которого осуществляются расчеты за потребленную таким образом электрическую энергию.

Расчет объема и стоимости безучетного потребления электрической энергии производится в порядке и сроки, определенные разделом X Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Правила № 442) (пункт 4.9 договора).

Порядок расчета стоимости и оплаты электрической энергии и соответствующих услуг определен разделом 5 договора, согласно которому покупатель оплачивает объем безучетного потребления электрической энергии на основании актов о неучтенном потреблении электрической энергии в течение 3-х банковских дней с даты получения платежных документов.

Договор вступает в силу с момента подписания, действует по 31.12.2013 с последующей пролонгацией (пункт 9.1 договора).

21.04.2021 представителями сетевой организации ООО «Горсети» на объекте АЗК № 50, расположенном по адресу: г. Томск, пр. Комсомольский, 11, при осуществлении контроля порядка учета электрической энергии был выявлен факт безучетного потребления, на основании чего составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии от 21.04.2021 № БЯ-21-01-2021-02 (л.д. 42, т. 1), которым зафиксированы

следующие нарушения, указывающие на безучетное потребление: нарушение целостности приспособления (панель), препятствующего доступу к вводным доучетным токоведущим цепям (ввод.руб и ввод.авт.выкл.). В ходе осмотра велась фотофиксация выявленных нарушений (л.д. 154-155, т. 1). Целостность вышеуказанного нарушенного приспособления (панели), подтверждена актом допуска измерительного комплекса от 13.10.2020 № УЗ-10-13-01 (л.д. 146-148, т. 1), а также фотоматериалами, представленными в дело (л.д. 153, т. 1).

На основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии истцом произведен расчет и выставлен ответчику для оплаты счет-фактура от 30.05.2021 № 70020024972 на сумму 712 287,11 руб. (л.д. 39, т. 1).

Истец направил в адрес ответчика претензию с требованием произвести оплату образовавшейся задолженности. Неудовлетворение требования послужило основанием для обращения АО «Томскэнергосбыт» в арбитражный суд с исковым заявлением.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции исходил из их обоснованности.

Рассмотрев материалы дела повторно в порядке главы 34 АПК РФ, суд апелляционной инстанции соглашается с правильностью выводов суда первой инстанции, отклоняя доводы апелляционной жалобы, исходит из следующих норм права и обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Статьей 544 ГК РФ предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, права и обязанности субъектов хозяйственного оборота при осуществлении деятельности в этой сфере определены Федеральным законом от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), пунктами 2, 137, 166, 167, 176, 192, 193 Основных положений №442, пунктом 2.11 Типовой инструкции по учету электроэнергии при ее производстве, передаче и распределении (РД 34.09.101-94), утвержденной Министерством топлива и энергетики Российской Федерации 02.09.1994, пунктами 2.11.17, 2.11.18 Приказа

Минэнерго России от 13.01.2003 № 6 «Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей» (далее - Правила № 6).

В статьях 3, 26, 37 Закона об электроэнергетике предусмотрено, что поставка электрической энергии покупателям осуществляется гарантирующими поставщиками, энергосбытовыми (энергоснабжающими) организациями на основании договоров энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии, условием заключения которых является наличие технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям, произведенного в установленном законом порядке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике и пунктом 4 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг.

Основные правила организации коммерческого учета электрической энергии на розничных рынках и последствия безучетного потребления электроэнергии установлены Основными положениями положения функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения № 442).

Пунктом 167 Основных положений № 442 предусмотрено, что субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, в соответствии с настоящим разделом проверяют соблюдение потребителями (производителями электрической энергии (мощности) на розничных рынках) требований настоящего документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

Объем услуг по передаче электрической энергии, оказанных сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой присоединены энергопринимающие устройства, в отношении которых выявлен факт безучетного потребления, увеличивается в том же расчетном периоде на выявленный и рассчитанный в соответствии с настоящим документом объем безучетного потребления электрической энергии. Объем оказанных услуг по передаче электрической энергии в размере его увеличения в связи с выявленным безучетным потреблением подлежит оплате лицом, заключившим с сетевой организацией договор оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении точки поставки, в которой было выявлено безучетное потребление (пункт 188 Основных положений № 442).

Согласно абзацу тринадцатому пункта 2 Основных положений № 442 под безучетным потреблением понимается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения порядка учета электрической энергии

со стороны потребителя, выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействия), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Из приведенного в пункте 2 Основных положений № 442 определения следует, что безучетное потребление электрической энергии, действующее законодательство обуславливает совершением потребителем различных действий, одни из которых являются основанием для квалификации в качестве безучетного потребления в силу факта их совершения потребителем, тогда как другие действия для подобной квалификации должны привести к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2017 № 301-ЭС17-8833).

К первой группе относятся действия, выразившиеся во вмешательстве потребителя в работу прибора (системы) учета, в том числе нарушение (повреждение) пломб или знаков визуального контроля, нанесенных на прибор (систему) учета, а также несоблюдение установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора (системы) учета. Совершение перечисленных действий не требует установления судом каких-либо последствий, связанных с достоверностью показаний приборов учета после их совершения, и является основанием для применения расчетного способа определения объема электроэнергии, подлежащего оплате таким потребителем.

Ко второй группе относятся иные, не связанные с вмешательством в работу прибора учета, действия потребителя, которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии.

Приборы учета, показания которых используются при определении объемов потребления (производства) электрической энергии (мощности) на розничных рынках, должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, а также установленным в Основных положениях № 442 требованиям, в том числе по их классу точности, быть допущенными в эксплуатацию в установленном порядке, иметь неповрежденные контрольные пломбы и (или) знаки визуального контроля. Только при соблюдении указанных условий такие приборы признаются расчетными (пункт 137 Основных положений № 442).

На основании пункта 145 Основных положений № 442 обязанность по обеспечению эксплуатации установленного и допущенного в эксплуатацию прибора учета, сохранности и целостности прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля, снятию и хранению его показаний, своевременной замене возлагается на собственника такого прибора учета.

Действующим законодательством на потребителей возложены обязанности по соблюдению установленных требований к техническим характеристикам приборов учета

электрической энергии, порядку их установки и принятию в эксплуатацию, периодичности проверки и сохранению средств маркировки, сохранности в ходе эксплуатации.

В силу пункта 167 Основных положений № 442 субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, в соответствии с настоящим разделом проверяют соблюдение потребителями (производителями электрической энергии (мощности) на розничных рынках) требований настоящего документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

В пункте 192 Основных положений № 442 предусмотрено, что по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

На основании пункта 193 Основных положений № 442 в акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные: о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии; о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии; о приборах учета на момент составления акта; о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления; объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта; замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии.

Из материалов дела следует, что на объекте АЗК № 50, по адресу: г. Томск, пр.Комсомольский, 11, в соответствии с актом допуска (осмотра) измерительного комплекса электроэнергии от 13.10.2020 № УЗ-10-13-01 объем потребленной электрической энергии определялся на основании счетчика типа ЦЭ 6803ВМ7Р32 № 011076149508468. При этом доучетные цепи, ВР 32 100 А и автоматический выключатель АВВ С 80А были закрыты панелью, установлена пломба № 142058, что отражено на фото, произведенном в момент составления акта (л.д. 153, т. 1). В примечании к акту указано на ответственность потребителя за сохранность установленных знаков контроля.

21.04.2021, при осуществлении контроля технического состояния прибора учета электрической энергии, на спорном объекте представителями сетевой организации выявлен

факт нарушения целостности приспособления, препятствующего доступу к вводным доучетным токоведущим цепям (вводному рубильнику и вводному автомату) - панели.

Согласно фотоматериалам, представленным в дело, на панели, которая является средством защиты от несанкционированного доступа к элементам измерительного комплекса, отсутствует фрагмент, и в случае незащищенного доступа к элементам измерительного комплекса у потребителя имеется возможность подключения к ним нагрузки, потребление которой в таком случае не будет фиксироваться прибором учета.

Сущность безучетного потребления выражается в нарушении абонентом установленного договором энергоснабжения и Правил № 442 порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета, в том числе измерительного комплекса, обязанность по обеспечению целостности и сохранности которых возложена на потребителя (покупателя). Признаками такого нарушения являются в том числе нарушения целостности (повреждения) прибора учета, измерительного комплекса (пункт 2 Правил № 442).

На спорном объекте в соответствии с пунктом 2.11.18 Правил № 6 ранее установлена и опломбирована фальшпанель, которая препятствовала доступу к токоведущим частям и доучетным цепям, тем самым являясь средством защиты от несанкционированного доступа к элементам измерительного комплекса, токоведущим частям, чтобы исключить незащищенный доступа потребителя и возможности подключения к скрытым панелью частям, когда потребление не будет фиксироваться прибором учета.

При выявленном дефекте защитной панели стал возможен несанкционированный доступ к данным средствам учета, в связи с чем, данное нарушение первоначально квалифицировано как безучетное потребление электрической энергии.

Участвующий в судебном заседании представитель третьего лица АО «Томскнефтепродукт» ВНК - Гранатович Р.В., выступавший представителем потребителя при составлении приведенных выше актов по рассматриваемому объекту 13.10.2020 и 21.04.2021 пояснил, что после подключения резервного питания на фальшпанели имелась трещина, о чем было сообщено в ООО «Горсети» без надлежащей фиксации обращения. По прибытии проверяющих 21.04.2021 и открытии комплекса, запираемого на ключ, обнаружено отсутствие фрагмента фальшпанели, но пломбы не были нарушены. На вопросы суда пояснил, что такое состояние вводного устройства и комплекса с повреждением фальшпанели позволяет потреблять электрическую энергию в обход прибора учета. При этом полагает, что установка и опломбировка фальшпанели нормативными актами не предусмотрены и были излишними.

При этом доводы апелляционных жалоб фактически сводятся к тому, что в состав измерительного комплекса не входят коммутационный аппарат (рубильник) и фальшпанель, таким образом, по мнению апеллянтов, наличие трещины на фальшпанели и/или отсутствие фрагмента фальшпанели – фото л.д. 154, 155 т.1, не может являться самостоятельным основанием для установления факта безучетного потребления.

Исследовав материалы дела, суд апелляционной инстанции признает названные доводы несостоятельными, при этом указывает следующее.

Сущность безучетного потребления выражается в нарушении абонентом установленного договором энергоснабжения и Правил № 442 порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета, в том числе измерительного комплекса, обязанность по обеспечению целостности и сохранности которых возложена на потребителя (покупателя). Признаками такого нарушения являются в том числе нарушения целостности (повреждения) прибора учета, измерительного комплекса (пункт 2 Правил № 442).

На спорном объекте в соответствии с пунктом 2.11.18 Правил № 6 была установлена и опломбирована фальшпанель, которая препятствовала доступу к токоведущим частям и доучетным цепям, тем самым являясь средством защиты от несанкционированного доступа к элементам измерительного комплекса, токоведущим частям, чтобы исключить незащищенный доступа потребителя и возможности подключения к скрытым панелью частям, когда потребление не будет фиксироваться прибором учета.

При выявленном дефекте защитной панели возможен несанкционированный доступ к данным средствам учета, в связи с чем, данное нарушение правомерно квалифицировано как безучетное потребление электрической энергии.

На основании изложенных норм права и положений заключенного между сторонами договора, исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, исходя из конкретных обстоятельств дела, учитывая, что факт поставки энергии и безучетного потребления подтверждены представленными в материалы дела доказательствами и ответчиком надлежащими доказательствами не опровергнуты, равно как и не представлено в материалы дела доказательства порочности спорных актов и надлежащего извещения ООО «Горсети» о повреждении, суд первой инстанции правомерно удовлетворил иски требования, взыскав задолженность за безучетное потребление электрической энергии.

Оценивая иные изложенные в апелляционной жалобе доводы, суд апелляционной инстанции считает, что в них отсутствуют ссылки на обстоятельства, которые не были предметом рассмотрения суда первой инстанции и могли бы повлиять в той или иной степени на законность и обоснованность принятого судебного акта.

Учитывая изложенное, принятое арбитражным судом первой инстанции решение является законным и обоснованным, судом полно и всесторонне исследованы имеющиеся в материалах дела доказательства, им дана правильная оценка, нарушений норм материального и процессуального права не допущено, оснований для отмены решения суда первой инстанции, установленных статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а равно принятия доводов апелляционной жалобы, у суда апелляционной инстанции не имеется.

По правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отказом в удовлетворении апелляционной жалобы судебные расходы по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе относятся на подателя жалобы.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

ПО С Т А Н О В И Л:

решение от 25 апреля 2022 года Арбитражного суда Томской области по делу № А67-7032/2021 оставить без изменения, апелляционные жалобы общества с ограниченной ответственностью «РН-Энерго» и акционерного общества «Томскнефтепродукт» Восточной нефтяной компании – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Томской области.

Председательствующий

Л.А. Колупаева

Судьи

Д.Н. Аюшев

О.Н. Чикашова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 29.06.2022 3:48:00  
Кому выдана Чикашова Ольга Николаевна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 17.01.2022 23:40:05  
Кому выдана Колупаева Людмила Алексеевна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 13.01.2022 22:56:29  
Кому выдана Аюшев Дамир Нягазыфович