



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

634050, пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: tomsk.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Томск
23.12.2022

Дело № А67- 6329/2022

Резолютивная часть решения объявлена 21.12.2022.

Арбитражный суд Томской области в составе судьи Токарева Е. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Семычевой М. Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению акционерного общества «Томская энергосбытовая компания» (ИНН 7017114680, ОГРН 1057000128184) к индивидуальному предпринимателю Денису Алексеевичу Микушину (ИНН 701733160750, ОГРНИП 311701713000016), третьи лица: публичное акционерное общество «Томская распределительная компания» (ИНН 7017114672, ОГРН 1057000127931), Сергей Александрович Кудряшов, о взыскании 78331,38 руб. при участии в судебном заседании: при участии в судебном заседании: от истца – представителя Псаревой А. О. (предъявлен паспорт, диплом), по доверенности от 01.01.2022 г., от третьего лица – представителя Самосела Н. В. (предъявлен паспорт, диплом), по доверенности от 03 августа 2022 г.,

У С Т А Н О В И Л:

Акционерное общество «Томская энергосбытовая компания» (далее – АО «Томскэнергосбыт», истец) обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском к индивидуальному предпринимателю Денису Алексеевичу Микушину (далее – ИП Микушин Д.А., ответчик) о взыскании 74 239,95 руб. задолженности за безучетное потребление электрической энергии.

Определением суда от 29.07.2022 исковое заявление принято для рассмотрения в порядке упрощенного производства, в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: публичное акционерное общество «Томская распределительная компания» (далее – ПАО «ТРК»).

Ответчик в отзыве на иск (л.д. 19) требования не признал, указав на то, что безучетное потребление было осуществлено Кудряшовым Сергеем Александровичем.

Определением суда от 19.08.2022 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечен Кудряшов Сергей Александрович, истребованы из судебного участка №6 мирового судьи Октябрьского судебного района г. Томска (634049, г. Томск, ул. Рабочая, д. 21А, к. 119) подлинники или заверенные копии материалов дела №5-522/2022 об административном

правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 7.19 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Кудряшова Сергея Александровича.

Истребованные материалы дела поступили в суд 19.09.2022.

От ПАО «ТРК» поступил отзыв на исковое заявление (л.д. 29-32), в котором третье лицо изложило доводы, по которым считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

От истца поступило заявление об изменении исковых требований, согласно которому истец просит взыскать с ответчика 65 186,05 руб. задолженности за безучетное потребление электрической энергии.

Определением от 27.09.2022 уточнение требований принято судом, суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

В судебном заседании 15.11.2022 судья Бирюкова А.А. заявила о самоотводе.

В связи с удовлетворением заявления о самоотводе произведена замена судьи А.А. Бирюковой и сформирован новый состав суда с использованием автоматизированной информационной системы распределения первичных документов в составе судьи Е.А. Токарева.

Определением суда от 16.11.2022 дело принято к производству судьи Е.А. Токарева, судебное заседание назначено на 21.12.2022 в 10 часов 00 минут.

От ПАО «ТРК» поступили дополнительные пояснения.

Ответчик и третье лицо Кудряшов Сергей Александрович, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились, ходатайств не заявили, о причинах неявки суд не проинформировали.

Суд при этом отмечает, что ответчик лично, а также его представитель ранее участвовали в судебных заседаниях.

Дело рассмотрено судом в отсутствие надлежащим образом извещенных ответчика и третьего лица Кудряшова Сергея Александровича (части 3, 5 статьи 156 АПК РФ).

В судебном заседании от истца поступило заявление об уточнении исковых требований о взыскании с ответчика 78 331,38 руб. задолженности за безучетное потребление электрической энергии.

Представитель истца пояснил, что заявление об уточнении исковых требований до 78 331,38 руб. было передано ответчику в судебном заседании 15.11.2022, однако в судебном заседании 15.11.2022 данное заявление не было рассмотрено судом в связи с заявлением судьи Бирюковой А.А. о самоотводе. Представитель ПАО «ТРК» подтвердил указанные обстоятельства.

Суд, учитывая изложенное, полагает подтвержденным факт получения ответчиком заявления истца об увеличении исковых требований 15.11.2022 г.

Представитель истца при этом пояснила, что сумма требований в размере 78 331,38 руб. изначально была указана в иске, затем размер требования был уменьшен в связи с тем, что истец засчитал в сумму спорной задолженности переплату со стороны ответчика, однако ответчик возражал против такого зачета, в связи с чем, истец, учитывая позицию ответчика, увеличил размер исковых требований до суммы, изначально указанной в иске.

Протокольным определением от 21.12.2022 суд принял указанное заявление истца об увеличении размера искового требования до 78 331,38 руб.

Представитель истца в судебном заседании поддержал уточненные исковые требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель третьего лица ПАО «ТРК» поддержал доводы отзыва и дополнительных пояснений, считал иск подлежащим удовлетворению в заявленном размере.

Заслушав представителей истца и третьего лица ПАО «ТРК», исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования АО «Томскэнергосбыт» подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между АО «Томскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и индивидуальным предпринимателем главой крестьянско-фермерского

хозяйства Микушиным Денисом Алексеевичем (потребитель) заключен договор энергоснабжения от 29.12.2021 № 70061011004881 (далее - договор).

По договору истец обязался подавать электрическую энергию (далее - энергия) при определенной договором мощности (далее - мощность), а ответчик - своевременно оплачивать потребляемую энергию и мощность.

Точки поставки электроэнергии указаны в приложении № 1 к договору. В их числе значится нежилое здание сельскохозяйственного назначения, расположенное по адресу: Томская область, п. Светлый, Копыловское сельское поселение, кад. номер 70:14:02000008:732. В отношении этой точки поставки в приложении № 1 также указаны прибор учета (далее - ПУ) с заводским номером 011075167075304 и максимальная мощность объекта 10 кВт.

Согласно пункту 2.2.4. договора гарантирующий поставщик и владелец электрических сетей (организация, осуществляющая транспортировку электроэнергии) вправе проводить проверки соблюдения покупателем условий договора, определяющих порядок учета поставляемой электрической энергии.

Проверкой, проведенной 06.04.2022 работниками сетевой организации ПАО «ТРК», на объекте ответчика: нежилое здание сельскохозяйственного назначения, расположенного по адресу: Томская обл., п. Светлый, Копыловское сельское поселение (кадастровый номер: 70:14:020:00008:732), был выявлен факт использования электроэнергии с нарушением правил учета, а именно: путем прокладки дополнительной проводки от вводного автомата входящего контакта фазы «А» на строительство нежилого здания сельскохозяйственного назначения.

По факту выявленного нарушения составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии № 151.082 от 06.04.2022.

На основании акта № 151.082 от 06.04.2022 обществом «ТРК» произведен расчет объема безучетно потребленной электроэнергии по допустимой длительной токовой нагрузке вводного провода (кабеля) для однофазного ввода:

$$W1 = (50 \times 0,22 \times 0,9 \times 1\ 728 \text{ часа}) / 1,5 = 11\ 404 \text{ кВтч, где:}$$

$$W1 = ((\text{доп. дл. в А}) \times \text{Уф. ном. (номинальное фазное напряжение, Кв)} \times \cos \times T) / 1.5$$

$$\text{Предъявленный потребителю период: } 25.01.2022 - 06.04.2022 = 72 \text{ дня.}$$

$$T = 72 \text{ дня} \times 24 = 1\ 728 \text{ часа.}$$

Общество «Томскэнергосбыт», основываясь на сведениях, указанных в акте № 151.082 от 06.04.2022, предъявило ИП Микушину Д.А. к оплате 78 331,38 руб. в качестве стоимости безучетно потребленной электрической энергии, для оплаты истцом ответчику был выставлен счет-фактура № 70060023304 от 29.04.2022 на сумму 78 331,38 руб., который до настоящего времени не оплачен.

24.05.2022 ответчику была направлена претензия о необходимости оплатить стоимость безучетно потребленной электроэнергии.

Поскольку ответчик претензию оставил без удовлетворения, АО «Томскэнергосбыт» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

В статьях 3, 26, 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) предусмотрено, что поставка электрической энергии покупателям осуществляется гарантирующими поставщиками, энергосбытовыми (энергоснабжающими) организациями на основании договоров энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии, условием заключения которых является наличие технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям, произведенного в установленном законом порядке.

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация (далее - ЭСО) обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении

энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (пункт 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)).

Абонент по договору энергоснабжения обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать ЭСО об авариях, о пожарах, неисправностях ПУ энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией (пункт 1 статьи 543 ГК РФ).

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (статья 544 ГК РФ).

Достоверность сведений, полученных с помощью ПУ, достигается соблюдением сторонами нормативно установленных требований к техническим характеристикам приборов, порядку их установки и принятию в эксплуатацию, периодичности поверки и сохранению средств маркировки, сохранности в ходе эксплуатации.

В соответствии с пунктом 169 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения № 442) сетевые организации и гарантирующие поставщики проверяют соблюдение требований настоящего документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления в части организации коммерческого учета, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного потребления и бездоговорного потребления электрической энергии.

Результаты проверки приборов учета оформляются актом проверки расчетного ПУ, который составляется сетевой организацией (гарантирующим поставщиком), подписывается такой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке (пункт 173 Основных положений № 442).

В силу пункта 2 Основных положений № 442 (здесь и далее - в редакции, действовавшей на дату проверки) под безучетным потреблением понимается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу ПУ, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов тока и (или) напряжения, соединенных между собой по установленной схеме вторичными цепями, через которые ПУ установлены (подключены), системы учета, компонентов интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности) (далее - ПУ, система учета) в случаях нарушения целостности (повреждения) ПУ, систем учета, нарушения (повреждения) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на ПУ, систему учета, на приспособления, препятствующие доступу к ним, расположенные до места установки ПУ электрической энергии (точки измерения ПУ), когда в соответствии с настоящим документом ПУ, система учета установлены в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) и (или) в границах земельного участка, принадлежащего такому потребителю на праве собственности или ином законном основании, на котором расположены энергопринимающие устройства потребителя (далее - границы земельного участка) или, если обязанность по обеспечению целостности и сохранности ПУ, системы учета возложена на потребителя (покупателя), а также с нарушением указанного порядка, обнаруженным в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) подключения энергопринимающих устройств до точки измерения ПУ или в границах земельного участка потребителя

(покупателя) подключения до точки измерения ПУ энергопринимающих устройств, расположенных в границах этого земельного участка.

Безучетное потребление электрической энергии действующее законодательство обуславливает совершением потребителем различных действий, одни из которых являются основанием для квалификации в качестве безучетного потребления в силу факта их совершения потребителем, тогда как другие действия для подобной квалификации должны привести к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2017 № 301-ЭС17-8833).

К первой группе относятся действия, выразившиеся во вмешательстве потребителя в работу прибора (системы) учета, в том числе нарушение (повреждение) пломб или знаков визуального контроля, нанесенных на прибор (систему) учета. Совершение перечисленных действий не требует установления судом каких-либо последствий, связанных с достоверностью показаний ПУ после их совершения, и является основанием для применения расчетного способа определения объема электроэнергии, подлежащего оплате таким потребителем.

Ко второй группе относятся иные, не связанные с вмешательством в работу ПУ, действия потребителя, которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии.

Таким образом, видимое вмешательство в работу прибора учета компрометирует его в силу самого своего факта, поэтому при обнаружении последствий подобного рода действий и фиксации их актом о неучтенном потреблении создается презумпция некорректности прибора и невозможности использования его показаний при расчетах за переданный ресурс, которая может быть опровергнута потребителем. При неопровержении этой презумпции следует исходить из фикции отсутствия прибора учета, что позволяет применять расчетный способ исчисления количества поставленного ресурса.

В отношении нарушений второй группы, до тех пор, пока сетевой, энергоснабжающей организациями не будет доказано, что не связанные с нарушением целостности пломб и вмешательством в работу прибора учета действия потребителя привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии, презюмируется, что прибор учета объективно и достоверно производит определение объема ресурса.

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статьи 64, 65, 67, 68, 71 и 168 АПК РФ).

Пунктом 145 Основных положений № 442 предусмотрено, что обязанность по обеспечению эксплуатации установленного и допущенного в эксплуатацию прибора учета, сохранности и целостности прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля, снятию и хранению его показаний, своевременной замене возлагается на собственника такого прибора учета.

Пунктом 2.11.6 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Минэнерго России от 13.01.2003 № 6 (далее - Правила № 6), установлено, что все средства измерений и учета электрической энергии, а также информационноизмерительные системы должны быть в исправном состоянии и готовыми к работе. Согласно пункту 2.11.17 Правил № 6 потребитель обязан поставить в известность энергоснабжающую организацию обо всех дефектах или случаях отказов в работе расчетных счетчиков электрической энергии. Персонал энергообъекта несет ответственность за сохранность расчетного счетчика, его пломб, соответствие цепей учета электроэнергии установленным требованиям. Указанные нормы носят императивный характер и направлены на исключение возможности искажения результатов измерений.

Таким образом, в силу приведенных норм права и условий вышеупомянутого договора энергоснабжения от 29.12.2021 № 70061011004881 на ответчике лежат обязанности по обеспечению надлежащего технического состояния приборов учета электрической энергии (ПУ заводской № 011075070001823), соблюдению сроков их периодической поверки, извещению гарантирующего поставщика и сетевой организации обо всех нарушениях схемы учета и неисправностях в работе расчетных приборов учета, о нарушениях защитных и опломбированных устройств.

Согласно пункту 169 Основных положений № 442, сетевые организации и гарантирующие поставщики проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного потребления и бездоговорного потребления электрической энергии.

Правила выявления и фиксации безучетного потребления электрической энергии установлены пунктами 177 и 178 Основных положений № 442.

Согласно пункту 177 Основных положений № 442 уведомление абонента о дате и времени проведения проверки требуется для обеспечения доступа проверяющих к энергопринимающим устройствам.

В соответствии с пунктом 178 Основных положений № 442 акт о неучтенном потреблении электрической энергии может быть составлен и в отсутствие лица, осуществляющего безучетное потребление.

При этом лицо, составляющее акт о неучтенном потреблении электрической энергии, прикладывает к акту доказательства надлежащего уведомления потребителя о дате и времени составления акта. В случае составления акта на месте выявления безучетного потребления или бездоговорного потребления электрической энергии в отсутствие лица, допустившего безучетное потребление или бездоговорное потребление электрической энергии, акт составляется с использованием средств фотосъемки и (или) видеозаписи, при этом материалы фотосъемки и (или) видеозаписи подлежат хранению и передаются вместе с актом о неучтенном потреблении электрической энергии.

Как установлено судом, 06.04.2022 в ходе проверки, проводимой работниками ПАО «ТРК» по адресу: Томская область, п. Светлый, Копыловское сельское поселение (кадастровый номер 70:14:02000008:732), был выявлен факт потребления электрической энергии с нарушением со стороны потребителя.

Факт нарушения был отображен в Акте о неучтенном потреблении электроэнергии № 151.082 от 06.04.2022. Указанный акт содержит все необходимые сведения, предусмотренные нормами Основных положений № 442, а именно:

1. Потребитель: Микушин Денис Алексеевич (глава крестьянско-фермерского хозяйства), № договора 70061011004881.

2. Место установки прибора учета: фасад КТП ПС Копылово 35/10, ф. К-5, ТП-К-5-1.

Допущено безучетное потребление электрической энергии путем прокладки дополнительной проводки от вводного автомата, входящего контакта фазы А.

Данное нарушение было зафиксировано с помощью фото фиксации на телефоне «Xiaomi», при составлении Акта присутствовали представители ПАО «ТРК».

3. Прибор учета: электросчетчик, тип «ЦЭ 6803 В М7 Р 31», заводской № 011075167075304, показания – 003510.2, что подтверждается фотографией.

4. Дата предыдущей поверки прибора учета: 25.01.2022.

Кроме того, исходя из содержания акта следует, что Микушин Д.А. лично ознакомлен с актом неучтенного (безучетного) потребления электрической энергии 07.04.2022. Данное обстоятельство подтверждается подписью Микушина Д.А.

В пункте 10 Акта № 151.082 от 06.04.2022 содержатся следующие объяснения потребителя: «Механик ремонтировал трактор, некуда было подключить освещение, решил подключить на верхних контактах вводного автомата».

Таким образом, факт безучетного потребления электрической энергии подтверждается Актом о неучтенном потреблении электроэнергии № 151.082 от 06.04.2022, в котором зафиксировано несанкционированное вмешательство в работу прибора учета.

Доказательств, позволяющих признать указанный акт недействительным, составленным с нарушением норм действующего законодательства, в нарушение статьи 65 АПК РФ, в материалы дела представлено не было.

Расчет объема безучетного потребления электрической энергии, выполненный сетевой компанией исходя из величины допустимой длительной токовой нагрузке вводного провода (кабеля) для однофазного ввода, с учетом даты предыдущей проверки, и в соответствии с Основными положениями № 442 по установленной формуле, проверен судом и признан верным.

Согласно расчету безучетного потребления, произведенному в соответствии с пунктом 1 Приложения № 3 Основных положений № 442, объем бездоговорного потребления электрической энергии за период с 25.01.2022 по 06.04.2022 (72 дней) по Акту № 151.082 от 06.04.2022г. составил 11 404 кВт*ч.

Расчет произведен с даты проведения предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено безучетное потребление электроэнергии – 25.01.2022 (пункт 4 Акта), до даты выявления факта безучетного потребления и составления акта об этом. Дата предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства подтверждается выкопировкой из журнала учета выполненных распоряжений.

За период с 25.01.2022 по 06.04.2022 задолженность ответчика составила 78 331,38 руб.

Представленный истцом расчет задолженности судом проверен и признан правильным.

Арифметическая составляющая расчета ответчиком не оспорена, контррасчет не представлен.

Доказательства оплаты задолженности ответчиком также не представлены.

С учетом изложенных обстоятельств исковые требования АО «Томскэнергосбыт» к ИП Микушину Д.А. о взыскании 78 331,38 руб. задолженности за безучетное потребление электрической энергии за период с 25.01.2022 по 06.04.2022 подлежат удовлетворению.

Доводы ответчика об отсутствии его вины в безучетном потреблении со ссылкой на то, что прокладка дополнительной проводки была осуществлена иным лицом – Кудряшовым Сергеем Александровичем, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, отклонены судом.

В пункте 10 Акта № 151.082 от 06.04.2022 содержатся следующие объяснения потребителя: «Механик ремонтировал трактор, некуда было подключить освещение, решил подключить на верхних контактах вводного автомата».

В процессе рассмотрения настоящего дела ответчик не отрицал, что Кудряшов С.А. является его работником.

Таким образом, безучетное потребление электрической энергии было допущено при осуществлении хозяйственной деятельности ИП Микушиным Д.А.

Ответчик, как собственник прибора учета, несет ответственность за эксплуатацию этого прибора учета, его сохранность и целостность, а также сохранность и целостность пломб и /или знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (пункт 145 Основных положений № 442, подпункты 1.2.2, 2.1.6, 2.11.15, 2.11.16 Правил № 6).

Статьями 539 и 543 ГК РФ установлено, что абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

Таким образом, именно на потребителя возложена обязанность по обеспечению функционирования прибора учета.

Ответчик как собственник прибора учета несет ответственность за действия как своих работников, так и третьих лиц, имеющих доступ, как к его объекту, так и к энергопринимающему устройству в силу статей 402 - 403 ГК РФ.

Таким образом, нарушение допущено ответчиком как ответственным и отвечающим за него лицом. Доказательств обратного суду не представлено.

Кроме того, из материалов дела следует, что подключение было видимым, следовательно, ответчик имел возможность установить факт такого подключения до проверки сетевой организации и незамедлительно сообщить об этом истцу либо в сетевую организацию. Однако ответчиком не было предпринято действий по демонтажу подключения и уведомления о таком подключении истца либо ПАО «ТРК» до проведения проверки.

Таким образом, у ответчика при разумной степени осмотрительности и добросовестности участника гражданских правоотношений имелась реальная возможность воспрепятствовать / выявить такое подключение Кудряшова С.А., при том, что бремя содержания приборов учета, энергопринимающих устройств, внутренних сетей и иных энергообъектов, находящихся в зоне ответственности потребителя, в надлежащем состоянии возложено именно на абонента, то есть на ответчика.

С учетом изложенного признаются необоснованными и отклоняются суждения ответчика о том, что он не отвечает за действия Кудряшова С.А.

Таким образом, АО «Томскэнергосбыт» правомерно предъявило требования по взысканию задолженности за безучетное потребление электрической энергии к ИП Микушину Д.А.

Доводы ответчика о несоответствии адреса выявленного безучетного потребления, указанного в акте ПАО «ТРК», адресу, указанному в деле об административном правонарушении, возбужденном в отношении Кудряшова С.А. (дело № 5-522/2022), судом также не приняты.

Как пояснило ПАО «ТРК», безучетное потребление выявлено на земельном участке по адресу: Томская обл., Томский р-н, Томский муниципальный район, Копыловское сельское поселение, кад. №70:14:0200008:732. На данном земельном участке располагается трансформаторная подстанция, на фасаде которой находится прибор учета электрической энергии тип «ЦЭ 6803 В М7 Р 31», заводской № 011075167075304. От данного прибора учета была проведена дополнительная проводка.

Вместе с тем в постановлении по делу об административном правонарушении № 5-522/2022 указана конечная точка потребления электрической энергии от дополнительной проводки присоединенной к прибору учета тип «ЦЭ 6803 В М7 Р 31», заводской № 011075167075304 - указано, что Кудряшов Сергей Александрович использовал электрическую энергию по адресу: г. Томск, д. Киргизка, ул. Новостройка, 1/5.

Расходы истца по оплате государственной пошлины в сумме 2000,00 руб. (л.д. 6) в силу части 1 статьи 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Кроме того, исходя из увеличенной цены иска, с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию 1133,00 руб. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с индивидуального предпринимателя Микушина Дениса Алексеевича (ИНН 701733160750, ОГРНИП 311701713000016) в пользу акционерного общества «Томская энергосбытовая компания» (ИНН 7017114680, ОГРН 1057000128184) 78331,38 руб. основной задолженности, 2000,00 руб. в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины, всего 80331,38 руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Микушина Дениса Алексеевича (ИНН 701733160750, ОГРНИП 311701713000016) в доход федерального 1133,00 руб. государственной пошлины.

Решение суда может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления решения в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Томской области.

Судья

Е.А. Токарев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.11.2021 5:44:04
Кому выдана Токарев Евгений Анатольевич