

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 октября 2022 года Северский городской суд Томской области в составе председательствующего судьи Ребус А.В. при секретаре Мельничук А.А., помощнике судьи Бориной О.С., с участием представителя АО «Томскэнергосбыт» Кардополовой С.И., действующей на основании доверенности № 99 от 01.01.2022, представителя ответчика Каширина Р.А., действующего на основании доверенности № 70 АА 1600264 от 16.12.2021, представителя третьего лица ООО «Горсети» Люсой Г.В., действующей на основании доверенности № 300 от 18.03.2022, Пахотина А.Н., действующего на основании доверенности № 285 от 18.01.2022, рассмотрев в г. Северске в открытом судебном заседании гражданское дело с использованием видеоконференц-связи на базе Советского районного суда г. Томска по исковому заявлению АО «Томскэнергосбыт» к Бродскому Владимиру Марковичу о взыскании задолженности за электроэнергию,

УСТАНОВИЛ:

АО «Томскэнергосбыт» обратилось в суд с иском к Бродскому В.М., в котором просит взыскать с ответчика в свою пользу задолженность за электроэнергию в сумме 434 771 рубль 02 копейки и расходы по оплате госпошлины в размере 7 547 рублей 71 копейка.

В обоснование исковых требований указало, что между АО «Томскэнергосбыт» и Бродским В.М. заключен договор энергоснабжения № 70021031016435 от 11.01.2017. 19.11.2021 в нежилом помещении по адресу: г. Томск, пер. Мариинский, 3, был выявлен факт безучетного потребления электрической энергии. В присутствии представителя собственника был составлен акт № АЯ-19-11-21-02. Согласно расчету безучетное потребление электроэнергии за период с 03.08.2021 по 19.11.2022 составило на сумму 434 771 рубль 02 копейки.

Представитель истца АО «Томскэнергосбыт» Кардополова С.И. в судебном заседании исковые требования поддержала. Пояснила, что АО «Томскэнергосбыт» поставляло Бродскому В.М. электроэнергию. Согласно акту от 19.11.2021 выявлен факт безучетного потребления электроэнергии. Данный акт соответствует требованиям закона, ответчиком не оспорен. Проведенной экспертизой установлено нарушение пломб на приборе учета и наличие иного устройства, не предусмотренного производителем.

В судебном заседании представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Горсети» Люсая Г.В. исковые требования полагала подлежащими удовлетворению. Пояснила, что основанием взыскания задолженности за электроэнергию является выявленное безучетное потребление. Безучетное потребление может быть 2х видов – срыв пломбы и вмешательство в прибор учета. Из письменного отзыва на исковое заявление следует, что 19.11.2021 инженерно-инспекторской службой ООО «Горсети» была проведена проверка объекта: нежилого здания, по адресу: г. Томск, пер. Мариинский, 3. На указанном объекте, в соответствии с актом допуска измерительного комплекса электроэнергии № 09-10-18-02 от 18.10.2016 объем потребленной электрической энергии определялся на основании пробора учета ЦЭ 6803 В М7 РЗ № 64855863, установленного в ВРУ 0,4 кВ потребителя. Согласно пункту 4 указанного акта допуска измерительного комплекса электроэнергии на счетчике установлена пломба № 00956875. При осуществлении контроля технического состояния измерительного комплекса, установленного на указанном объекте, сотрудниками инженерно-инспекторской службы ООО «Горсети» были выявлены следующие нарушения: при осмотре установлено, что пломбирочная проволока пломбы государственного поверителя не движется через специальные проушины на корпусе прибора учета и на крепежном винте, а также пломбирочная проволока пломбы ОТК завода изготовителя не движется через специальные проушины на корпусе прибора учета и на пломбирочном винте. Снятие пломбирочной проволоки на двух винтах предоставляет доступ к измерительным цепям прибора учета электрической энергии. Пломба государственного поверителя и пломба ОТК, установленные на расчетном приборе учета электроэнергии потребителя, нарушены, а именно: нарушена целостность пломбирочной проволоки. Выявленное нарушение делает прибор учета электроэнергии непригодным для расчетов и является безучетным потреблением. По итогам проведенной проверки и выявленного нарушения потребления электрической энергии инженерно-инспекторской службой ООО «Горсети» был составлен акт о неучтенном

потреблении электрической энергии № АЯ-19-11-21-02 от 19.11.2022, при составлении которого осуществлялась фото и видеофиксация. Потребитель допустил нарушение пломб, ответственность за сохранность и целостность которых он несет. В дополнительных пояснениях указала, что с целью проверки поступивших сообщений о хищении электрической энергии ООО «Горсети» 01.11.2021 был установлен на границе балансовой принадлежности контрольный прибор учета. За период с 01.11.2021 по 19.11.2021 (даты снятия показания двух приборов учета) выявлены разница объема электрической энергии, недоучет по прибору учета потребителя за 18 дней составил 3399, 85 кВт/ч. В связи с подтверждением сведений о хищении электрической энергии ООО «Горсети» была проведена проверка состояния прибора учета, установленного на объекте ответчика и было обнаружено нарушение установленных пломб ОТК и госповерителя. Расчет по акту неучтенного потребления от 19.11.2021 произведен с даты последней проверки 03.08.2021 в соответствии с п. 187 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012. Дополнительно также указала, что расположение пломб на приборе учета ответчика противоречит утвержденному Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Положению к свидетельству об утверждении типа средств. Неверное расположение пломб ОТК и госповерителя свидетельствуют о том, что пломбы на приборе учета были сорваны, что свидетельствует о безучетном потреблении электроэнергии.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Горсети» Пахотин А.Н. искивые требования полагал подлежащими удовлетворению.

Ответчик Бродский В.М. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Представитель ответчика Бродского В.М. Каширин Р.А. в судебном заседании искивые требования не признал. Пояснил, что уведомления о демонтаже прибора учета ответчику не направлялось. Была нарушена процедура осмотра и процедура изъятия прибора учета. В письменном отзыве указал, что между АО «Томскэнергосбыт» и Бродским В.М. подписан договор энергоснабжения № 70021031016435 от 11.01.2017 о подаче электроэнергии на объект, расположенный: г. Томск, пер. Мариинский, 3. 15.12.2021 ответчиком получен акт приема-передачи электроэнергии (мощности) № 70020054150 от 29.11.2021 по договору № 70021031016435 от 11.01.2017 на общую сумму 434 771 рубль 02 копейки, в связи потреблением электроэнергии по акту о неучтенном потреблении № АЯ-19-11-21-02 от 19.11.2021. При составлении акта от 19.11.2021 о неучтенном потреблении электрической энергии были допущены нарушения составления актов: отсутствуют данные о способе и месте осуществления безучетного потребления электрической энергии, отсутствуют в акте подписи лиц, акт не содержит сведений об искажении или ином вмешательстве в прибор учета, а также другие нарушения. Представил письменные возражения, согласно которым истцом неверно определен объем безучетного потребления, исходя из представленных материалов дела, данный объем необходимо определять с 01.11.2021 по 19.11.2021. В предъявленном расчете истец применил тариф 5,79185 (тариф) + 20 % (налоговая ставка), однако документов, подтверждающих применения данного тарифа, не представлено.

На основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив письменные материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, ответчика, третьего лица, эксперта, суд приходит к следующему выводу.

Согласно п. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с п. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В судебном заседании было установлено, что собственником нежилого здания, площадью 469 кв.м, количество этажей: 2, в том числе подземных: 1, адрес объекта Томская область, г. Томск, Мариинский переулок, 3, является Бродский В.М., что подтверждается свидетельством о

государственной регистрации права № 70-АВ 703559 от 08.04.2015 и не оспаривалось сторонами.

Между ПАО «Томскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и Бродским В.М., (потребитель), заключен договор энергоснабжения № 70021031016435 от 11.01.2017, согласно п. 1 которого гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), качество которой соответствует требованиям технических регламентов и иных обязательным требованиям, а также самостоятельно, путем заключения договоров с третьими лицами, обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителя, а потребитель обязуется принимать, оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги, а также производить другие предусмотренные договором платежи в сроки и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

Из приложения № 1 к указанному договору следует, что точка поставки электрической энергии потребителя - Томская обл., г. Томск, пер. Мариинский, д. 3, Автосервис.

Согласно п. 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, «безучетное потребление» - потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов тока и (или) напряжения, соединенных между собой по установленной схеме вторичными цепями, через которые приборы учета установлены (подключены) (далее - измерительные трансформаторы), системы учета, компонентов интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности) в случаях нарушения целостности (повреждения) прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов, нарушения (повреждения) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета, измерительный комплекс, измерительные трансформаторы, систему учета, компоненты интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности), на приспособления, препятствующие доступу к ним, расположенные до места установки прибора учета электрической энергии (точки измерения прибором учета), когда в соответствии с настоящим документом прибор учета, измерительный комплекс, измерительные трансформаторы, система учета, компоненты интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности) установлены в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) и (или) в границах земельного участка, принадлежащего такому потребителю на праве собственности или ином законном основании, на котором расположены энергопринимающие устройства потребителя (далее - границы земельного участка) или, если обязанность по обеспечению целостности и сохранности прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов (системы учета) возложена на потребителя (покупателя), а также с нарушением указанного порядка, обнаруженным в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) подключения энергопринимающих устройств до точки измерения прибором учета или в границах земельного участка потребителя (покупателя) подключения до точки измерения прибором учета энергопринимающих устройств, расположенных в границах этого земельного участка.

Согласно п. 177 Основных положений по факту выявленного в ходе проверки безучетного потребления или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

В соответствии со ст. 178 Основных положений в акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться: данные о лице, осуществляющем безучетное потребление или бездоговорное потребление электрической энергии; данные о способе и месте осуществления безучетного потребления или бездоговорного потребления электрической энергии; данные о приборах учета на момент составления акта; данные о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электрической энергии, - в случае выявления бездоговорного потребления электрической энергии; данные о ранее установленных контрольных пломбах и (или) знаках визуального контроля с приложением документов, подтверждающих факт их установления (при установлении факта срыва и (или) нарушения сохранности установленных контрольных пломб и (или) знаков визуального контроля); объяснение лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта; замечания к составленному акту (при их наличии).

В судебном заседании было установлено и следует из акта № 09-10-18-02 от 18.10.2016, что в нежилом помещении по адресу: г. Томск, пер. Мариинский, 3, установлен измерительный комплекс ЦЭ 6803В М7Р31 № 103203511.

14.10.2021 ООО «Горсети» получено сообщение о хищении электрической энергии. С целью проверки указанного сообщения ООО «Горсети» установлен технический электросчетчик, согласно акту установки № АЯ-01-11-21-09 от 01.11.2021, представленным фотографиям, выявлен недоучет по прибору учета потребителя.

19.11.2021 в нежилом помещении по адресу: г. Томск, пер. Мариинский, 3, ООО «Горсети» составлен акт № АЯ-19-11-21-02 от 19.11.2021 о безучетном потреблении электрической энергии.

Указанный акт соответствует требованиям, содержащимся в Постановлении Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, составлен в присутствии представителя потребителя Бродского М.В.

Данным актом установлено, что в ходе осмотра измерительного комплекса электроэнергетики потребителя выявлено, что пломба государственного поверителя и пломба ОТК, установленные на расчетном приборе учета электроэнергии потребителя, нарушены, а именно: нарушена целостность опломбировочной проволоки. Для скрывания данного факта опломбировочная проволока вставлена в пломбировочные винты повторно. Корпус расчетного прибора учета электроэнергии опломбирован пломбами № 517670512, 517670513, 517670519, 517670520, оставлен на ответственное хранение потребителя.

Представителем потребителя Бродским М.В. на данном акте указано - с актом не согласен, пломбы не повреждены.

При составлении акта осуществлялась фотофиксация и видеофиксация.

Согласно расчетному листу к акту о неучтенном потреблении электрической энергии № АЯ-19-11-21-02 от 19.11.2021 безучетное потребление за период с 03.08.2021 по 19.11.2021 составляет 62 555 кВт*ч.

АО «Томскэнергосбыт» произведен расчет задолженности за электроэнергию: 108 дней x 24 часа в сутки x 25 кВт (максимальная мощность приложение № 1 к договору), (62555 кВт/ч x 5,79185 (тариф) + 20 % (налоговая ставка) = 434 771,02 рублей.

Ответчику выставлена счет – фактура № 70020054150 от 29.11.2021 на указанную сумму.

Ответчик с указанной суммой задолженности не согласился, направив истцу претензию, где просил аннулировать акт о безучетном потреблении № АЯ-19-11-21-02 от 19.11.2021, произвести перерасчет стоимости электроэнергии за ноябрь 2021 года, исключив из взаиморасчетов сторон задолженность, рассчитанную исходя из акта о неучтенном потреблении № АЯ-19-11-21-02 от 19.11.2021.

В судебном заседании также установлено и подтверждается актом демонтажа прибора учета от 12.01.2022 № БЯ-12-01-2022-06, что прибор учета был демонтирован. При демонтаже было установлено, что пломбы, установленные 19.11.2021 были не нарушены. При демонтаже были сняты пломбы, закрывавшие винты клемной крышки. При этом на приборе учета остались пломбы № 517670512 и № 517670513. Демонтированный прибор учета был помещен в пакет, зафиксирован скотчем и на пакет установлены номерные пломбы- наклейки, с целью обеспечения его сохранности для направления на экспертизу. Процесс демонтажа был зафиксирован с помощью видеосъемки на видеокамеру телефона.

Данные обстоятельства подтверждаются представленной видеозаписью, где видны установленные 19.11.2021 пломбы № 517670512 и № 517670513, кроме того, установлены транспортировочные пломбы № 517670878; № 517670869; № 517670876; № 517670877.

Согласно п. 139 Основных положений обязанность по обеспечению сохранности и целостности прибора учета и (или) иного оборудования, используемых для обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности), а также пломб и (или) знаков визуального контроля в случае, если такая обязанность предусмотрена договором, возлагается на собственника (владельца) энергопринимающих устройств.

Обязанность по обеспечению безопасности эксплуатации находящихся в ведении абонента энергетических сетей и исправности используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением и учетом энергии, в том числе сохранности и целостности прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля, возложена на абонента (статьи 539, 543 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 145 Основных положений № 442, пункт 1.2.2 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Минэнерго России от 13.01.2003 № 6).

Из акта разграничения балансовой принадлежности электрических цепей и эксплуатационной ответственности сторон от 27.02.2017 следует, что граница балансовой принадлежности установлена в ТП, таким образом, нарушение было совершено в границах

балансовой принадлежности потребителя.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ безучетное потребление электрической энергии действующее законодательство обуславливает совершением потребителем различных действий, одни из которых являются основанием для квалификации в качестве безучетного потребления в силу факта их совершения потребителем, тогда как другие действия для подобной квалификации должны привести к искажению данных об объеме потребления электрической энергии. К первой группе относятся действия, выразившиеся во вмешательстве потребителя в работу прибора (системы) учета, в том числе нарушение (повреждение) пломб или знаков визуального контроля, нанесенных на прибор (систему) учета, а также несоблюдение установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора (системы) учета. Совершение перечисленных действий не требует установления судом каких-либо последствий, связанных с достоверностью показаний приборов учета после их совершения, и является основанием для применения расчетного способа определения объема электроэнергии, подлежащего оплате таким потребителем. Ко второй группе относятся иные, не связанные с вмешательством в работу прибора учета, действия потребителя, которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (определение от 27.09.2017 по делу № 301-ЭС17-8833)

Определением Северского городского суда Томской области от 27.07.2022 по настоящему делу назначена судебная комплексная электротехническая, трассологическая экспертиза, на разрешение которой поставлены вопросы, имеется ли в приборе учета электрической энергии ЦЭ6803В М7Р31 № 103203511 устройство, не предусмотренное его конструкцией. При наличии такого, влияет ли оно на учет потребленной электроэнергии, нарушена ли целостность имеющихся на приборе учета электрической энергии ЦЭ 6803В М7Р31 № 103203511 пломб.

Согласно заключению эксперта АНО «Сибирское экспертное бюро» № 08-3 от 31.08.2022 следует, что в корпусе прибора учета электрической энергии ЦЭ 6803В М7Р31, № 103203511 имеется устройство, которое не является функциональным узлом прибора учета и не предусмотрено заводской конструкцией. Данное устройство функционально предназначено для искажения показаний прибора учета электрической энергии и при своем функционировании, вероятно влияет на показания прибора учета электроэнергии ЦЭ 6803В М7Р31, № 103203511. Решить вопрос в категорической форме не представляется возможным по причине, изложенной в исследовательской части заключения. Пломба с оттиском «СТ 1вхчб Ж», установленная на верхнем правом винте корпуса прибора учета электрической энергии ЦЭ 6803В М7Р31, № 103203511 вскрывалась, путем разделения пломбировочной проволоки со стороны петли, с последующей ее повторной скруткой.

Заключение судебной экспертизы № 08-3 от 31.08.2022, выполненное Автономной некоммерческой организацией «Сибирское экспертное бюро» в полном объеме отвечает требованиям ст. 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку содержит подробное описание произведенных исследований, сделанные в результате их выводы обоснованны. В обоснование сделанных выводов эксперт приводит соответствующие данные из имеющихся в распоряжении эксперта документов, выводы основываются на исходных объективных данных, учитывая имеющуюся в совокупности документацию, а также на использованной при проведении исследования научной и методической литературе. Заключение судебной экспертизы отвечает принципам относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, основания сомневаться в его правильности отсутствуют. Также, эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в соответствии со ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований не доверять выводам эксперта не имеется. Суд признает данное заключение надлежащим и допустимым доказательством.

Допрошенный в судебном заседании эксперт Тан Е.Н. пояснил, что в представленном приборе учета была повреждена пломбировочная нить, которая блокирует винт, разрезана и, впоследствии, скручена, запаяна и замаскирована в отверстии прибора учета. При установке пломбы такое повреждение проволоки невозможно. Прибор учета содержит устройство, не предусмотренное заводом изготовителем. Вероятные формы вывода о его работе содержатся в экспертизе, поскольку невозможно было установить, работает устройство или нет при отсутствии пульта управления.

Учитывая, что в судебном заседании установлен факт как нарушения целостности пломб на приборе учета, так наличие иного устройства, не предусмотренного заводом изготовителем, которое предназначено для искажения показаний прибора учета электрической энергии, в силу норм действующего законодательства заявленные требования о взыскании задолженности за безучетное потребление электрической энергии является законным и

обоснованным.

С доводами представителя ответчика о том, что при составлении акта от 19.11.2021 о неучтенном потреблении электрической энергии были допущены нарушения порядка составления актов, суд не может согласиться, поскольку указанный акт соответствует требованиям Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, содержит все необходимые сведения.

Оснований для признания не допустимыми доказательствами видеосъемки демонтажа и изъятия спорного прибора учета от 12.01.2022 и прибора учета в судебном заседании не установлено. В обоснование данного ходатайства представитель ссылается на то, что видеосъемка произведена с нарушением закона, при этом нарушается право собственности, нарушена тайна частной жизни, снятие и изъятие спорного прибора учета не предусмотрено законодательством и нарушает права ответчика. В тоже время на указанной видеосъемке зафиксирован факт демонтажа определенного прибора учета ЦЭ 6803В М7Р31, № 103203511, принадлежащего ответчику, зафиксировано состояние прибора учета, расположение пломб. При этом основание для удовлетворения требований истца послужили иные обстоятельства.

Кроме того, представитель ответчика представил возражения, согласно которым полагает, что неверно определен период безучетного потребления, а именно начало периода должно быть определено датой фотосъемки прибора учета 01.11.2021.

С указанными доводами представителя ответчика суд не соглашается, поскольку они не согласуются с нормами Основных положений № 442.

Механизм и порядок расчета неучтенного потребления предусмотрен Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», согласно которому объем безучетного потребления определяется с даты предыдущей проверки прибора учета (в случае если такая проверка не была проведена в запланированные сроки, - определяется с даты, не позднее которой она должна была быть проведена в соответствии с настоящим документом) до даты выявления факта безучетного потребления и составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии. Учитывая вышеизложенное, доводы представителя ответчика Кашарина Р.А. о неверном размере задолженности являются не состоятельными.

Расчет безучетного потребления в размере 62555 кВтч на сумму 434771 рубль 02 копейки соответствует требованиям Постановления Правительства № 442, проверен судом и признается верным.

Спорное помещение относится к нежилым, в котором осуществляется предпринимательская деятельность, в связи с чем, применение тарифа 5,79185 и 20 % НДС является обоснованным, согласуется с применением расчетного способа, предусмотренного подпунктом «а» пункта 1 приложения № 3 к Основным положениям.

Таким образом, исковые требования АО «Томскэнергосбыт» подлежат удовлетворению, с Бродского В.М. в пользу АО «Томскэнергосбыт» подлежит взысканию задолженность за электроэнергию в сумме 434 771 рубль 02 копейки.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче иска истцом понесены расходы на уплату государственной пошлины в размере 7 547,71 рублей, что подтверждается платежными поручениями № 28741 от 17.12.2021, № 28658 от 17.12.2021, № 28689 от 17.12.2021, 28759 от 17.12.2021, № 28755 от 17.12.2021, № 28557 от 17.12.2021, № 28651 от 17.12.2021, № 28622 от 17.12.2021, № 28667 от 17.12.2021, № 28948 от 17.12.2021, № 28868 от 17.12.2021, № 28618 от 17.12.2021, № 28665 от 17.12.2021, № 29299 от 17.12.2021, № 29252 от 17.12.2021, № 29302 от 17.12.2021, № 28796 от 17.12.2021, № 28925 от 17.12.2021, № 28995 от 17.12.2021, № 29212 от 17.12.2021, № 29119 от 17.12.2021, № 29153 от 17.12.2021, № 29098 от 17.12.2021, № 29209 от 17.12.2021, № 28523 от 17.12.2021, № 28809 от 17.12.2021, № 28906 от 17.12.2021, № 28803 от 17.12.2021, № 12333 от 19.05.2021, № 12334 от 19.05.2021, № 12314 от 19.05.2021, № 12317 от 19.05.2021, № 12324 от 19.05.2021, которые подлежат взысканию с ответчика в пользу истца по правилам ст. 333.19 НК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 95 ГПК РФ эксперты, специалисты получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами.

В соответствии с ч. 1 ст. 96 ГПК РФ денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные

судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, соответственно управлению Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, стороной, заявившей соответствующую просьбу.

Стоимость судебной комплексной электротехнической, трассологической экспертизы, проведенной на основании определения Северского городского суда Томской области от 27.07.2022, составила 60 631 рубль, что подтверждается письмом АНО «Сибирское экспертное бюро» от 09.09.2022.

Согласно платежному поручению № 2587 от 19.05.2022 ООО «Горсети» денежные средства в размере 60 631 рубль за проведение судебной экспертизы внесены на счет управления Судебного департамента в Томской области.

В связи с чем, на Управление Судебного департамента подлежит возложению обязанность перечислить денежные средства, размещенные на лицевой счет по учету операций со средствами, поступившими во временное распоряжение управлению Судебного департамента в Томской области, внесенные ООО «Горсети» 19.05.2022 в размере 60 631 рубль, на счет АНО «Сибирское экспертное бюро».

Учитывая, что исковые требования АО «Томскэнергосбыт» подлежат удовлетворению в полном объеме, в силу требований с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, с Бродского В.М. в пользу ООО «Горсети» подлежат взысканию расходы, понесенные на оплату экспертизы, в размере 60 631 рубль.

В силу требований ст. 76 ГПК РФ вещественные доказательства после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицам, от которых они были получены.

По ходатайству третьего лица ООО «Горсети» в материалы дела приобщен прибор учета ЦЭ 6803В М7Р31, № 103203511, который подлежит возврату лицу представившему его.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования АО «Томскэнергосбыт» (ОГРН 1057000128184, ИНН 7017114680) к Бродскому Владимиру Марковичу (паспорт 6902 501434, выдан 21.06.2002 Управлением Внутренних Дел ЗАТО Северск Томской области) о взыскании задолженности за электроэнергию удовлетворить.

Взыскать с Бродского Владимира Марковича в пользу АО «Томскэнергосбыт» задолженность за электроэнергию в сумме 434 771 рубль 02 копейки, расходы по оплате госпошлины в размере 7 547 рублей 71 копейка.

Взыскать с Бродского Владимира Марковича в пользу ООО «Горсети» расходы на оплату экспертизы в размере 60 631 рубль.

Возложить обязанность на Управление Судебного департамента перечислить денежные средства, размещенные на лицевой счет по учету операций со средствами, поступившими во временное распоряжение управлению Судебного департамента в Томской области, внесенные ООО «Горсети» 19.05.2022 в размере 60 631 рубль, на счет Автономной некоммерческой организации «Сибирское экспертное бюро» по следующим реквизитам: Банк: Томское отделение № 8616 ПАО СБЕРБАНК; БИК банка: 046902606; Корреспондентский счет: 30101810800000000606; Расчётный счет: 40703810064000000962.

Вещественное доказательство - прибор учета ЦЭ 6803В М7Р31, № 103203511 вернуть ООО «Горсети» по вступлению решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Томский областной суд через Северский городской суд Томской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

А.В. Ребус

Копия верна.

Судья

Секретарь

А.В. Ребус

А.А.Мельничук

Мотивированное решение изготовлено 28.10.2022.

Подлинное решение суда от 21.10.2022 находится в гражданском деле № 2-983/2022 в Северском городском суде Томской области.

УИД: 70RS0009-01-2022-000959-38

Северский городской суд
Томской области

пронумеровано и скреплено
печатью листов
Мельничук А.А.

