

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 марта 2022 года Кировский районный суд г.Томска в составе:  
председательствующего судьи Усмановой Е.А.,  
при ведении протокола помощником судьи Головки О.О.,  
с участием представителя истца Газизова Р.М., действующего по доверенности от /\_\_\_\_\_/ сроком действия три года, представителя ответчика Королевой Н.Ю., действующей по доверенности /\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ сроком действия по /\_\_\_\_\_/, представителя третьего лица ООО «Горсети» Люсой Г.В., действующей по доверенности /\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ сроком действия один год, рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Томске гражданское дело по иску Кривошеина А.А. к акционерному обществу «Томская энергосбытовая компания» о признании незаконными действий по начислению электрической энергии по акту о неучтенном потреблении, возложении обязанности устранить нарушения потребителя путем исключения суммы оплаты за электроэнергию,

установил:

Кривошеин А.А. обратился в суд с указанным иском, в котором просит признать незаконными действия АО «Томская энергосбытовая компания» по начислению потребителю Кривошеину А.А. электрической энергии по акту о неучтенном потреблении №/\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ в сумме /\_\_\_\_\_/ руб., обязать ответчика устранить нарушения прав потребителя путем исключения данной суммы к предъявлению к оплате.

В обоснование указано, что между сторонами заключен договор энергоснабжения /\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ на электроснабжение объекта по адресу г/\_\_\_\_\_/ /\_\_\_\_\_/ /\_\_\_\_\_/ ему был выставлен счет, согласно которому потребителю начислена электроэнергия по акту о неучтенном потреблении №/\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ в сумме /\_\_\_\_\_/ руб. Однако данный акт составлен с нарушением требований п. 177-178 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от /\_\_\_\_\_/ /\_\_\_\_\_/, а именно: его надлежащим образом не уведомили о проведении проверки, составлении акта о неучтенном потреблении, присутствующие при проведении проверки лица не были уполномочены на представление его интересов, акт не подписан представителем АО «Томская энергосбытовая компания», акт не был составлен в день проведения проверки, в акте отсутствует приложение с фотофиксацией нарушений, к акту не приложены доказательства надлежащего уведомления потребителя о дате и времени составления, потребителю не предоставлены материалы фотосъемки и видеозаписи с актом, в момент проведения проверки /\_\_\_\_\_/ отсутствовал факт неучтенного потребления электрической энергии, не было установлено подключение какого-либо оборудования или электропровода.

В судебное заседание истец Кривошеин А.А. не явился, извещен надлежащим образом.

Представитель истца Газизов Р.М. поддержал заявленные требования по изложенным в исковом заявлении основаниям, указал, что отсутствие надлежащего уведомления потребителя о предстоящей проверке расчетного прибора учета является основанием для отказа во взыскании сумм безучетного потребления. Так, о предстоящей проверке /\_\_\_\_\_/ был уведомлен Зорин А.А., доверенность которого не предполагала наличия права действовать от имени истца, Кривошеин А.А. на момент выдачи доверенности статусом предпринимателя не обладал, следовательно, доверенность должна была быть оформлена нотариально. Отметил также, что акт безучетного потребления от /\_\_\_\_\_/ неоднократно пересоставлялся представителями сетевой организации, которые приглашали Зорина подписать данный акт. При этом исправление или повторное составление акта законом не допускается, так как обратное дает возможность поставщику для устранения допущенных недочетов и злоупотребления правом, нарушения антимонопольного законодательства. Акт от /\_\_\_\_\_/ является неинформативным, недостаточным для того, чтобы определить объем безучетного потребления. Объем безучетного потребления, указанный в расчетном листе, являющемся приложением к акту, исчислен неверно, кроме того, имеется два расчетных листа с разными данными, в обоих листах подписи потребителя отсутствуют. Во втором расчетном листе имеются ошибки в арифметических подсчетах, увеличивающие объем потребления в 1000 раз. Указал, что в оспариваемом акте невозможно точно идентифицировать проверяемый объект, в акте указан объект, обозначенный проверяющими как «Автосервис», схема электроснабжения составлена инспектором на объект по адресу /\_\_\_\_\_/, при этом договором энергоснабжения /\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ определены три точки поставки электрической энергии, в том числе Авторемонт по адресу /\_\_\_\_\_/ Автомастерская по адресу /\_\_\_\_\_/ Проверка проводилась представителями сетевой организации в присутствии представителя АО «Томскэнергосбыт», однако последний самостоятельный акт составлять не стал, от подписи в акте ООО «Горсети» отказался. Отметил, что из представленных суду данных по объекту энергоснабжения не следует, что имелись скачки потребления электроэнергии, повышение объемов потребления в зимние месяцы обусловлено естественными причинами. Также указал, что с учетом ежегодного проведения проверок факт безучетного потребления при его наличии был бы давно выявлен сетевой организацией.

Представитель ответчика Королева Н.Ю. в судебном заседании не признала исковые требования, поддержала доводы письменного отзыва, указала, что между ответчиком и Кривошеиным А.А. заключен договор электроснабжения /\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/, в соответствии с которым потребитель, занимающий помещение, расположенное по адресу /\_\_\_\_\_/ /\_\_\_\_\_/, принимает электрическую энергию и производит оплату на основании платежных документов. /\_\_\_\_\_/ в нежилом помещении по указанному адресу выявлен факт безучетного потребления электрической энергии. Причиной безучетного потребления явилось подключение энергопринимающих устройств до точки измерения прибором учета в границах балансовой принадлежности потребителя. При составлении акта в качестве представителя потребителя участвовал Зорин А.А. Согласно расчету безучетное потребление электроэнергии за период с /\_\_\_\_\_/ по /\_\_\_\_\_/ составило /\_\_\_\_\_/ кВт/ч на сумму /\_\_\_\_\_/ руб. Гарантирующий поставщик обязан включить стоимость электрической энергии в объеме безучетного потребления в счет на оплату по договору энергоснабжения и выставить потребителю. Следовательно, стоимость объема безучетного потребления начислена и выставлена Кривошеину А.А. /\_\_\_\_\_/ года обоснованно. Отказ представителя АО «Томскэнергосбыт» Васильева от подписи в акте от /\_\_\_\_\_/ не свидетельствует о незаконности данного акта, законодательством обязанность подписания данного акта представителями и

поставщика, и сетевой организации не предусмотрена. Факт безучетного потребления подтвержден помимо акта материалами видеофиксации, свидетельскими показаниями. Расчетный лист к акту безучетного потребления от /\_\_\_\_\_/ составлен с учетом требований Основных положений /\_\_\_\_\_/ по формуле для трехфазного ввода. Просила в иске отказать.

Представитель третьего лица ООО «Горсети» Люсяя Г.В. в судебном заседании полагала иски требования не подлежащими удовлетворению, поддержала доводы письменного отзыва, согласно которому все требования законодательства при составлении акта о безучетном потреблении от /\_\_\_\_\_/ были соблюдены. Так, посредством СМС-сообщения сетевая организация уведомила представителя потребителя Кривошеина А.А. Зорина А.А., который действовал по доверенности от /\_\_\_\_\_/, при этом истец, не имея статуса индивидуального предпринимателя, данную доверенность Зорину выдал. Зорин также участвовал в допуске прибора учета /\_\_\_\_\_/ после устранения выявленного нарушения. То обстоятельство, что на момент проверки кабель не был подключен к какому-либо оборудованию, не свидетельствует об отсутствии нарушений, поскольку отсутствует иной способ использования электрического кабеля под напряжением помимо потребления с его использованием электрической энергии посредством подключения энергопринимающих устройств. Присоединение электрического кабеля до прибора учета электроэнергии является нарушением порядка учета электрической энергии, поскольку влечет искажение данных об объеме потребленной электрической энергии на объекте. В ходе осмотра /\_\_\_\_\_/ измерительного комплекса и схемы внешнего электроснабжения объекта было выявлено, что потребитель самовольно, без согласования с ООО «Горсети» изменил схему внешнего электроснабжения. Кабельная линия АВВГ 4х35 кв.мм L 30 метров, ранее питающая объект, проходившая по стене здания под крышей пристройки (помещение столовой), была отсоединена от муфты и проложена до расчетного прибора учета потребителя. Доучетный кабель был обнаружен в помещении котельной потребителя, где установлено 2 электрических котла мощность по 24 кВт каждый, и подключено помещение столовой. При составлении акта велась видеофиксация нарушения. Отметила, что по итогам проверки был составлен расчетный лист, направлен в соответствии с требованиями законодательства поставщику, однако возвращен в связи с наличием ошибок в расчетах. Впоследствии ошибка была устранена, расчетный лист вновь направлен в АО «Томскэнергосбыт».

Финансовый управляющий Кривошеина А.А., его представитель Великосельская Ю.А., действующая по доверенности от /\_\_\_\_\_/ сроком действия 1 год, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, суду представлен отзыв, в котором представитель финансового управляющего просит удовлетворить иск в связи с неизвещением финансового управляющего о проведении проверки, просила дело рассмотреть без ее участия.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, определив на основании ст. 167 ГПК Российской Федерации рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, допросив свидетелей, изучив письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 539 ГК Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Согласно ст. 544 ГК Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В судебном заседании установлено, следует из материалов дела, что /\_\_\_\_\_/ между ООО «Энергокофморт» и ИП Кривошеиным А.А. заключен договор электроснабжения /\_\_\_\_\_/, по условиям которого гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, качество которой соответствует требованиям технических регламентов и иным обязательным требованиям, а также самостоятельно или путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителя.

Согласно приложению /\_\_\_\_\_/ к договору объектом электроснабжения является Авторемонт по адресу г./\_\_\_\_\_/ /\_\_\_\_\_/, установленной мощностью /\_\_\_\_\_/ кВт.

В последующем потребителем с гарантирующим поставщиком заключались дополнительные соглашения.

Дополнительным соглашением от /\_\_\_\_\_/ изменена преамбула договора – в качестве гарантирующего поставщика стороны договорились указать ОАО «Томская энергосбытовая компания».

Согласно дополнительному соглашению к договору электроснабжения /\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/, заключенному ИП Кривошеиным А.А. с ОАО «Томская энергосбытовая компания», внесены изменения в Приложение /\_\_\_\_\_/ к договору.

Из Приложения /\_\_\_\_\_/ к договору /\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ в редакции от /\_\_\_\_\_/ следует, что точки учета являются Авторемонт по адресу /\_\_\_\_\_/ /\_\_\_\_\_/, № прибора учета /\_\_\_\_\_/; Автомастерская по адресу /\_\_\_\_\_/ прибора учета /\_\_\_\_\_/.

Согласно акту №/\_\_\_\_\_/ допуска измерительного комплекса электроэнергии от /\_\_\_\_\_/ прибор учета /\_\_\_\_\_/, расположенный по адресу /\_\_\_\_\_/ /\_\_\_\_\_/ в нежилом помещении (автосервис), потребитель ИП Кривошеин А.А., допущен к эксплуатации. Акт подписан представителем потребителя Зориным А.А.

/\_\_\_\_\_/ Зориным А.А. также подписана однолинейная схема электроснабжения объекта по адресу /\_\_\_\_\_/.

В силу статьи 543 ГК Российской Федерации абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

Правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии регулируются Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от /\_\_\_\_\_/ N 442 (далее - Основные положения).

Абзацем 3, 4 пункта 145 Основных положений установлено, что обязанность по обеспечению эксплуатации установленного и допущенного в эксплуатацию прибора учета, сохранности и целостности прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля, снятию и хранению его показаний, своевременной замене возлагается на собственника такого прибора учета.

Согласно пункту 173 Основных положений проверки расчетных приборов учета осуществляются в плановом и внеплановом порядке. Плановые проверки приборов учета осуществляются сетевой организацией на основании плана-графика проведения проверок расчетных приборов учета, разработанного сетевой организацией и согласованного с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в порядке, указанном в пункте 174 настоящего документа.

Внеплановые проверки осуществляются сетевыми организациями, а в отношении коллективного (общедомового) прибора учета гарантирующими поставщиками.

Проверки приборов учета осуществляются с использованием средств фотосъемки и (или) видеозаписи и подлежат хранению, а также передаются вместе с актом о неучтенном потреблении электрической энергии.

Результаты проверки приборов учета сетевая организация оформляет актом проверки расчетных приборов учета, который подписывается сетевой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке.

Результатом проверки является заключение о пригодности расчетного прибора учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные Услуги по передаче электрической энергии, о соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета, а также о наличии (об отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным (пункт 176 Основных положений).

Из материалов дела следует, что /\_\_\_\_\_/ в прокуратуру г.Томска подано обращение ФИО20 о проведении прокурорской проверки в отношении Кривошеина А.А. по факту самовольного строительства по адресу /\_\_\_\_\_/, /\_\_\_\_\_/, а также безучетного потребления электрической энергии ввиду несанкционированного подключения электропроводки и электрического котла до прибора учета.

Письмом от /\_\_\_\_\_/ указанное обращение направлено руководителю Управления Роспотребнадзора по Томской области для рассмотрения по существу.

/\_\_\_\_\_/ обращение перенаправлено, в том числе в адрес ООО «Горсети».

Согласно акту №/\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/, составленному инспектором ИИС Карташовым Д.О., на объекте автосервис «Ремавто» по адресу /\_\_\_\_\_/, в ходе осмотра измерительного комплекса и схемы внешнего электроснабжения выявлено, что потребитель самовольно, без согласования с ООО «Горсети» изменил схему внешнего электроснабжения. Кабельная линия АВВГ 4х35 мм кв., L – 30 м, ранее питающая объект, проходившая по стене автосервиса под крышей пристройки (помещение столовой), была отсоединена от муфты и проложена до расчетного прибора учета электроэнергии. Указанный доучетный кабель был обнаружен в помещении котельной, где установлены два эл.котла мощностью по 24 кВт каждый и подключено помещение столовой. Номер прибора учета /\_\_\_\_\_/.

К акту о неучтенном потреблении электрической энергии №/\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ составлен расчетный лист от /\_\_\_\_\_/, согласно которому объем безучетного потребления за период с /\_\_\_\_\_/ по /\_\_\_\_\_/ составил /\_\_\_\_\_/ кВт/ч.

/\_\_\_\_\_/ потребителю Кривошеину А.А. выставлен счет /\_\_\_\_\_/ на сумму /\_\_\_\_\_/.

Оспаривая действия ответчика по начислению электрической энергии по акту о неучтенном потреблении от /\_\_\_\_\_/, истец указывает, что о проведении проверки потребитель уведомлен не был, акт не был подписан представителем АО «Томская энергосбытовая компания», акт фактически был составлен позднее проведенной проверки, фотоснимки нарушения к акту не приложены, материалы видеозаписи потребителю не представлены с актом, сам факт неучтенного потребления отсутствовал, расчет был выполнен с нарушением положений действующего законодательства.

В соответствии с п. 192 Основных положений при выявлении факта безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление; лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Согласно п. 2 Основных положений, под безучетным потреблением электрической энергии понимается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и Основными положениями порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Пунктом 177 Основных положений установлено, что по факту выявленного в ходе проверки безучетного потребления или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

Согласно положений пункта 178 Основных положений при составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.

Акт о неучтенном потреблении электрической энергии может быть составлен в отсутствие лица, осуществляющего безучетное потребление или бездоговорное потребление электрической энергии, или обслуживающего его гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации). При этом лицо, составляющее акт о неучтенном потреблении электрической энергии, прикладывает к акту доказательства

надлежащего уведомления потребителя о дате и времени составления акта. Уведомление потребителя о дате и времени составления акта осуществляется способом, определенным договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии), а в случае, когда указанным договором такой порядок не определен или договор отсутствует, - любым позволяющим подтвердить доставку указанного уведомления способом.

В случае составления акта на месте выявления безучетного потребления или бездоговорного потребления электрической энергии в отсутствие лица, допустившего безучетное потребление или бездоговорное потребление электрической энергии, акт составляется с использованием средств фотосъемки и (или) видеозаписи, при этом материалы фотосъемки и (или) видеозаписи подлежат хранению и передаются вместе с актом о неучтенном потреблении электрической энергии.

Материалами дела подтверждено и не оспаривалось сторонами, что проверка представителями сетевой организации проводилась в присутствии Зорина А.А., подписавшего акт от /\_\_\_\_\_/.

Согласно доверенности от /\_\_\_\_\_/, выданной ИП Кривошеиным А.А., Зорин А.А. уполномочен представлять интересы доверителя в ООО «Горсети», в том числе обеспечивать допуск сотрудников ООО «Горсети» к энергопринимающему устройству, участвовать в осмотре и допуске энергопринимающего устройства и измерительного комплекса, подписывать акт осмотра электроустановки, акт допуска (осмотра) измерительного комплекса от имени доверителя.

В силу п. 1 ст. 185 ГК Российской Федерации доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Из материалов дела следует, что /\_\_\_\_\_/ направлено СМС-сообщение на номер телефона /\_\_\_\_\_/ о проведении плановой проверки /\_\_\_\_\_/ в отношении нежилых помещений по адресу /\_\_\_\_\_/, /\_\_\_\_\_/.

Свидетель ФИО8 суду пояснил, что у него была доверенность от имени ИП Кривошеина А.А. для представления в отношениях с сетевой организацией, ему пришло сообщение о проведении проверки. /\_\_\_\_\_/ пришли сотрудники ООО «Горсети», проверяли, откуда и куда идут электрокабели, нашли не подключенный кабель, составили акт о том, что с помощью данного кабеля происходит потребление электроэнергии.

Таким образом, оснований утверждать, что проверка проводилась в отсутствие потребителя либо доверенного лица, не имеется.

Доводы о том, что Кривошеин А.А. утратил статус индивидуального предпринимателя /\_\_\_\_\_/, что подтверждено справкой МИ ФНС от /\_\_\_\_\_/, выпиской из ЕГРИП от /\_\_\_\_\_/, и не мог выдавать соответствующую доверенность, судом отклоняются.

В силу п. 5 ст. 10 ГК Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Доверенность на имя Зорина А.А. выдана /\_\_\_\_\_/ ИП Кривошеиным А.А., представлена в ООО «Горсети», при этом обязанности проверять наличие либо отсутствие статуса индивидуального предпринимателя у сетевой организации нет.

При должной степени осмотрительности и добросовестности истец не был лишен права и возможности обратиться в ООО «Горсети» либо к ответчику, представить документы, подтверждающие утрату соответствующего статуса, внести изменения в договор электроснабжения.

Более того, Зорин А.А., действуя в качестве представителя потребителя Кривошеина А.А., впоследствии также подписал и акт допуска измерительного комплекса электроэнергии №У15-01-12-01 от /\_\_\_\_\_/.

С учетом того, что представитель потребителя был уведомлен о предстоящей проверке, неизвещение финансового управляющего Кривошеина А.А., также не свидетельствует о незаконности ее проведения.

Также следует отметить, что согласно п. 6 Обзора судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации /\_\_\_\_\_/, неуведомление абонента о дате и времени проведения сетевой организацией проверки прибора учета не влияет на действительность составленных по ее результатам актов и не может являться основанием для отказа во взыскании с абонента стоимости неучтенного потребления энергии, если доступ к энергопринимающим устройствам и расчетному прибору абонента был обеспечен его сотрудниками, включая случаи, когда их полномочия выступать от имени абонента явствовало из обстановки, в которой они действовали.

Факт безучетного потребления электроэнергии подтвержден материалами видеозаписи проверки, схемой электроснабжения нежилых помещений, показаниями свидетелей ФИО11, ФИО12

Свидетель ФИО11 указал суду, что присутствовал при проведении проверки, осуществлял видеосъемку. Изменение схемы электроснабжения выразилось в том, что один из кабелей до прибора учета был пущен в котельную. В момент проверки данный кабель, котлы и помещение столовой были отключены от сети. Однако при тестировании выяснилось, что кабель находится под напряжением.

Свидетель ФИО12 суду указал, что работал с истцом с 2012 года, принимал участие при строительстве пристройки по адресу г. /\_\_\_\_\_/, знал, что к зданию не подведена горячая вода, в подвале были установлены два котла, которые были запитаны электричеством в обход прибора учета.

Пояснения указанных свидетелей согласуются с просмотренной в ходе судебного заседания видеозаписью проверки.

Факт безучетного потребления электрической энергии также дополнительно подтверждается данными по объекту энергоснабжения по адресу /\_\_\_\_\_/, /\_\_\_\_\_/, из которых следует, что учтенный объем потребления за январь и февраль 2022 года значительно превышает объем потребления, зафиксированный за этот же период в /\_\_\_\_\_/ годах.

Таким образом, отраженные в акте о неучтенном потреблении от /\_\_\_\_\_/ сведения, нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Отсутствие в акте от /\_\_\_\_\_/ подписи инженера ОТА АО «Томскэнергосбыт» Васильева Н.Н. не свидетельствует о недействительности указанных в нем сведений.

Кроме того, в силу вышеприведенных нормативных актов проверка может быть проведена как представителями сетевой организации, так и гарантирующего поставщика.

Непредоставление потребителю с актом материалов видеозаписи не является нарушением, поскольку проверка проводилась с участием представителя потребителя.

Стороной истца также указано, что акт фактически был составлен после проведения проверки.

Свидетели ФИО8 и ФИО14 пояснили в судебном заседании, что после проведения проверки /\_\_\_\_\_/ представители сетевой организации приезжали для повторного подписания акта в связи с наличием неточностей, затем вызывали Зорина к себе вновь для подписания и получения акта.

Представителем истца представлена копия акта о неучтенном потреблении от /\_\_\_\_\_/, содержание которого аналогично тому акту, который приложен к исковому заявлению и представлен сетевой организацией.

При этом оспариваемый акт также подписан представителем потребителя.

Указанные истцом обстоятельства, в том числе наличие в акте о неучтенном потреблении электроэнергии неточностей, например в части указания времени выявления нарушения, не опровергают сам факт неучтенного (безучетного) потребления энергии, зафиксированный в акте, составленном с соблюдением требований закона. Факт составления акта в момент проведения проверки подтвержден видеозаписью. На видеозаписи видно, какой объект из указанных в договоре электроснабжения от /\_\_\_\_\_/ подвергнулся проверке, а именно - авторемонт по адресу /\_\_\_\_\_/, номер проверяемого прибора учета /\_\_\_\_\_/ соответствует указанному в акте. Проверка на предмет безучетного потребления электроэнергии осуществлена с соблюдением требований законодательства.

В соответствии с абзацем 3 пункта 195 Основных положений (в редакции, действовавшей до /\_\_\_\_\_/) объем безучетного потребления электрической энергии (мощности) определяется с даты предыдущей контрольной проверки прибора учета (в случае если такая проверка не была проведена в запланированные сроки, то определяется с даты, не позднее которой она должна была быть проведена в соответствии с настоящим документом) до даты выявления факта безучетного потребления электрической энергии (мощности) и составления акта.

На основании пункта 195 Основных положений объем безучетного потребления электрической энергии определяется с применением расчетного способа, предусмотренного пп. "а" приложения N 3.

Приложение /\_\_\_\_\_/ содержит разные способы расчета для однофазного и для трехфазного ввода.

Согласно расчетному листу к акту о неучтенном потреблении электрической энергии т /\_\_\_\_\_/ объем потребления за период с /\_\_\_\_\_/ по /\_\_\_\_\_/ составил /\_\_\_\_\_/ кВт/ч.

Расчет сделан по формуле согласно Приложению /\_\_\_\_\_/ к Основным положениям для трехфазного ввода, что соответствует положениям закона.

Начало периода безучетного потребления /\_\_\_\_\_/ также соответствует предыдущей проверке прибора учета /\_\_\_\_\_/.

Доводы о том, что сетевой организацией составлено два расчетных листа, не имеют правового значения для разрешения спора.

Представленный расчетный лист от /\_\_\_\_\_/ содержал ошибочные начисления, в связи с чем был возвращен сетевой организации для предоставления верного расчета.

Ссылки стороны истца на отсутствие у Кривошеина А.А. объектов в собственности по адресу /\_\_\_\_\_/, /\_\_\_\_\_/, не снимают с последнего как с потребителя обязанности оплачивать потребленную по договору электрическую энергию, а также установленный объем безучетного потребления при выявлении данных нарушений, допущенных потребителем. С заявлением о расторжении договора Кривошеин А.А. к ответчику не обращался.

Сам факт отсутствия подключения кабеля к энергопринимающим устройствам в момент проведения проверки не свидетельствует о том, что безучетного потребления не было, поскольку проверка проводилась с предварительным уведомлением представителя потребителя, кроме того, материалами дела, пояснениями свидетеля ФИО8 подтверждено, что /\_\_\_\_\_/ года на данном объекте также проводились проверки разными организациями, в том числе органами полиции.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения требования о признании незаконными действий АО «Томскэнергосбыт» по начислению электрической энергии по акту о неучтенном потреблении №/\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/ не имеется.

Поскольку требование о возложении на ответчика обязанности устранить нарушения потребителя по начислению электрической энергии по акту о неучтенном потреблении в сумме /\_\_\_\_\_/ руб. путем исключения данной суммы производно от требования о признании действий ответчика незаконными, в удовлетворении которого отказано, данное требование также не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении исковых требований Кривошеина А.А. к акционерному обществу «Томская энергосбытовая компания» о признании незаконными действий по начислению электрической энергии по акту о неучтенном потреблении №/\_\_\_\_\_/ от /\_\_\_\_\_/, возложении обязанности устранить нарушения потребителя по начислению электрической энергии по акту о неучтенном потреблении в сумме /\_\_\_\_\_/ руб. путем исключения данной суммы отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Томский областной суд через Кировский районный суд г. Томска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий Е.А. Усманова

Решение в окончательной форме принято 1 апреля 2022 года.

Председательствующий Е.А. Усманова